

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesterétől
Öcsöd, Kossuth tér 1.

MEGHÍVÓ

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete **2019. január 24. napján /csütörtökön/ 14.00 órakor** tartja ülését, melyre ezúton hívom meg a Tisztelt Címzettet.

Az ülés helye: Házasságkötő terem

N a p i r e n d

1. Javaslat a 2019. I. félévi munkaterv elfogadására

Előadó: Molnár Bálint polgármester

2. Javaslat a településképi rendelet és a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadására

Előadó: Erősné dr. Boldizsár Diána jegyző

3. A 2019. évi köztisztviselői bérekkel kapcsolatos döntések

Előadó: Erősné dr. Boldizsár Diána jegyző

4. Előterjesztések

Előadó: Molnár Bálint polgármester
Erősné dr. Boldizsár Diána jegyző

5. Jelentés a két ülés közötti munkáról

Előadó: Molnár Bálint polgármester

Öcsöd, 2019. január 17.




Molnár Bálint
polgármester

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesterétől
Öcsöd, Kossuth tér 1.

J A V A S L A T

A Képviselő-testületnek

A 2019. I. félévi munkaterv elfogadásáról, valamint beszámoló a 2018. évi munkáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2018. évi képviselő-testületi munkáról az alábbiakban számolok be.

A Képviselő-testület 2018. évben az 4/2018./I. 18./ számú és a 78/2018./VIII.30./ számú határozattal jóváhagyott munkaterve alapján végezte munkáját.

A Képviselő-testület 2018. évben 16 ülést tartott, ebből 1 közmeghallgatás, 8 soron kívüli ülés megtartására került sor.

A testület 109 napirendet tárgyalta meg, 125 határozatot hozott és 15 rendeletet alkotott.

A munkatervben meghatározott feladatokat elvégeztük, ezen túl aktuális feladatokról döntött a Képviselő-testület.

Az önkormányzat bizottságai is a tervnek megfelelően működtek, véleményezték a Képviselő-testület elé kerülő napirendeket.

A Társadalompolitikai Bizottság 3 ülést tartott, a Társadalompolitikai és Pénzügyi Bizottság 3 együttes ülést tartott, megtárgyaltak 12 napirendi pontot és 12 határozatot hoztak.

Megállapítható, hogy a Képviselő-testületi ülések minden esetben határozatképesek voltak.

A bizottságok aktívan részt vettek a döntések előkészítésében, javaslataikkal, véleményeikkel segítették a Képviselő-testületet a döntéshozatalban.

A 2019. I. félévi munkaterv összeállításánál figyelembe vettük az önkormányzat részére kötelezően előírt feladatokat, a Képviselő-testület által hozott döntéseket.

További feladatként építettük be a munkatervbe a pályázatok előkészítését, és a központi jogszabályváltozásokból eredő feladatok végrehajtását.

A munkaterv tervezete tartalmazza a bizottságok feladatait és a szervezési feladatokat.

Tisztelt Képviselő-testület!

Ennyiben kívántam beszámolni a Képviselő-testület 2018. évi munkájáról. Kérem a Képviselő-testületet a 2019. I. félévi munkaterv-tervezet megvitatására és elfogadására.

Öcsöd, 2019. január 11.




Molnár Bálint
polgármester

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. I. félévi

M U N K A T E R V E

A Képviselő-testület ülései, napirendjei:

2019. január

Napirend: 1. Javaslat a 2019. I. félévi munkaterv elfogadására

Előadó: Molnár Bálint polgármester

A napirendeket tárgyalja meg: Pénzügyi Bizottság és
Társadalompolitikai Bizottság

2019. február

Napirend: 1. Javaslat az Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat 2019. évi költségvetési terve és annak jóváhagyására

Előadó: Molnár Bálint polgármester

2. Javaslat a 2019. évi közművelődési tervre

Előadó: Séráné Domokos Györgyi kulturális szervező

A napirendeket tárgyalja meg: Pénzügyi Bizottság és
Társadalompolitikai Bizottság

2019. március

Napirend: 1. Javaslat a 2019. évi közbeszerzési tervre

Előadó: Molnár Bálint polgármester

2. Jelentés a gyermek és ifjúságvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Erősné dr. Boldizsár Diána jegyző
Jelzőrendszer tagjai

A napirendet tárgyalja meg: Pénzügyi Bizottság és
Társadalompolitikai Bizottság

2019. április

Napirend: 1. Beszámoló az Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat 2018. évi költségvetése végrehajtásáról

Előadó: Molnár Bálint polgármester

2. Választással kapcsolatos döntések

Előadó: Erősné dr. Boldizsár Diána jegyző

A napirendet tárgyalja meg: Pénzügyi Bizottság és
Társadalompolitikai Bizottság

2019. május Közmeghallgatás

Napirend: 1. Tájékoztató a 2018. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2019. évi költségvetésről

Előadó: Molnár Bálint polgármester

2. Beszámoló Öcsöd Nagyközség közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról

Előadó: Rendőrkapitány

A napirendeket tárgyalja meg: Pénzügyi Bizottság és
Társadalompolitikai Bizottság

2019. május

Napirend: 1. Javaslat a Falunap megszervezésére

Előadó: Molnár Bálint polgármester

2019. június

Napirend: 1. Jelentés az Öcsödi Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről

Előadó: Erősné dr. Boldizsár Diána jegyző

2. Jelentés az Öcsödi Községgondnokság és Könyvtár
tevékenységéről

Előadó: Lóczi Lajos intézményvezető

A napirendeket tárgyalja meg: Pénzügyi Bizottság és
Társadalompolitikai Bizottság

További feladatok:

- pályázatok előkészítése, végrehajtása
- központi jogszabályváltozásokból eredő feladatok végrehajtása

Nagyközségi Önkormányzat Bizottságainak feladatai:

1. A bizottságok feladatkörükben előkészítik a Képviselő-testület döntéseit, szervezik és ellenőrzik a döntések végrehajtását.
2. Folyamatosan feldolgozzák a működési körükbe tartozó jogszabályokat, önkormányzati rendeleteket, határozatokat.
3. Részt vesznek a korábbi rendeletek, határozatok felülvizsgálatában, indítványozzák azok módosítását, hatályon kívül helyezését.

Pénzügyi Bizottság

- Véleményezze az éves költségvetési tervet, valamint a végrehajtásról szóló éves tervezetet.
- Kísérje figyelemmel a költségvetés bevételeinek és kiadásainak alakulását a pénzeszközök átcsoportosítását, valamint a tartalék felhasználását.
- A hatáskörébe utalt közbeszerzési és beruházási ügyekben járjon el

Társadalompolitikai Bizottság

- Kísérje figyelemmel a gyermek- és ifjúságvédelmi, a szociális, oktatási, egészségügyi és művelődési feladatok ellátását, és az ezekre irányuló feladatok ellátását, és az ezekre irányuló javaslatokat véleményezze.

Szervezési rész

1. Minden testületi ülésen tájékoztatni kell a Képviselő-testületet a két ülés közötti munkáról, valamint a megjelent pályázatokról

Felelős: Molnár Bálint polgármester

2. A hatályban lévő rendeleteket egységes szerkezetben meg kell küldeni a Képviselő-testület tagjainak és a Jász-Nagykun-Szolnok megyei Kormányhivatal Törvényességi és Ellenőrzési Osztálynak

Felelős: Erősné dr. Boldizsár Diána jegyző

3. A lakosság tájékoztatása érdekében a testületi ülések tárgyalási anyagait a Könyvtárban kell elhelyezni

Felelős: Erősné dr. Boldizsár Diána jegyző

4. Az ülések időpontjáról, helyéről a helyben szokásos módon kell a lakosságot tájékoztatni

Felelős: Erősné dr. Boldizsár Diána jegyző

A munkatervet meg kell küldeni:

- Képviselő-testület tagjainak
- Bizottság nem képviselő tagjainak
- Intézmények vezetőinek

Öcsöd, 2019. január 11.




Molnár Bálint
polgármester

Előterjesztés a Képviselő testület 2019. január 24.-i ülésére

Tárgy: Öcsöd Nagyközség településképi védelméről szóló rendelet módosításának elfogadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján 2017. december 31-ig el kellett készíteni a településképi védelméről szóló helyi rendeletet és az azt megalapozó arculati kézikönyvet. Az arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésének, egyeztetésének és elfogadásának szabályait a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) rögzíti.

A településképi rendelet (továbbiakban: TKR) az építési tevékenységgel érintett építmények településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására és a zöldfelületek kialakításának módjára, a településképi szempontból meghatározó területekre, a helyi építészeti örökség egyedi és területi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére, a reklámok, reklámberendezések, cégek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményeket állapít meg.

Fenti jogszabályoknak megfelelően 2017 szeptemberében elkészült a TKR, melynek véleményezésének több lépcsőben kellett volna megtörténnie. Az elkészült TKR tervezetét a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés a) pontja szerint a polgármester 2017. szeptember 8-án bocsátotta véleményezésre a partnerek részére, a lakossági fórum szeptember 20-án került megrendezésre. A Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontja szerint ezt követően véleményezésre meg kellett volna küldeni az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, a kulturális örökség védelméért felelős miniszternek és a Körös-Maros Nemzeti Park igazgatóságnak.

Jász- Nagykun- Szolnok Megyei Kormányhivatal 2018. október 4-én törvényességi felhívást bocsátott ki, megállapította, hogy a településképi arculati kézikönyv elfogadása nem történt meg, míg a településképi védelmi rendelet megalkotására a magasabb szintű jogszabályban előírt kötelező egyeztetési eljárások lefolytatásának hiányában került sor, ezért a rendelet jogszabálysértő.

A törvényességi felhívás alapján a 2017. évben elfogadott Településképi védelmi rendelet 2018. december 13-án véleményezésre megküldésre került a Korm.rendeletben előírt szervezeteknek, akik 21 napon belül véleményezték a rendeletet.

A Korm. rendelet 43/A.§ (8) bekezdése szerint a polgármester a TKR elfogadása előtt ismerteti a Képviselő- testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a TKR tervezetében javasolt módosításokat.

Az előterjesztéshez mellékelem

- a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal,
- a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
- a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság véleményét.

1. A partnerségi egyeztetés során vélemény nem érkezett, a 2019. január 15-én megtartott lakossági fórumon a TKR tervezetéhez véleményt, észrevételt nem tettek.

2. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság véleményét a Képviselő-testület tudomásul veszi és elfogadja. A Körös – Maros Nemzeti Park Igazgatóság a TKR tervezetének tartalmát érintő véleményt nem fogalmazott meg.

3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal véleményét a Képviselő-testület tudomásul veszi és elfogadja.

Az előterjesztett TKR az előterjesztéshez csatolt észrevételek, javasolt módosítások alapján készült el.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és a rendelettervezetet megvitatni és elfogadni szíveskedjen.

Öcsöd, 2019. január 17.


Molnár Bálint
polgármester





NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Debreceni Hatósági Iroda

Iktatószám: CD/26304-2/2017.

Tárgy: Öcsöd nagyközség
településképi arculati kézikönyv és
településképi rendelet készítése

Ügyintéző: Papp Katalin

Tel.: 06-52-522-110

E-mail: debrecen@nmhh.hu

Hiv. szám: 1246-8/2017.

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője

ÖCSÖD

Kossuth Lajos tér 1.

5 4 5 1

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**), mint a tárgyi ügy előkészítésébe bevont államigazgatási szerv, az alábbi tájékoztatást adja a feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről* szóló **2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése** szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – **biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.**”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról* szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál **biztosítani kell a postai szolgáltató helyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.**”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A Hatóság tájékoztatja, hogy a *településkép védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Törvény) 1. § c) pontja alapján a Törvény egyik célja, hogy az önkormányzat biztosítson széleskörű tájékoztatást a településképi követelményekről, ezzel elősegítve a településkép védelmének és alakításának eredményes érvényesülését az építmények tervezése és kivitelezése során. A Törvény 3. §-a alapján a településképi rendelet többek között az építési tevékenységgel érintett építmények - ideértve a sajátos építményfajtákat is (pl. hírközlési hálózatok és azok építményei, adótoronyok) - településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására és a zöldfelületek kialakításának módjára vonatkozó településképi követelményt, valamint az egyéb műszaki berendezések (épületre szerelt műszaki eszközök) elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat.

Ezen településképi követelmények meghatározására további részletszabályokat tartalmaz a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. Rendelet):

Az építményekre vonatkozó településképi követelmény a Korm. Rendelet 23/F. § (2) bekezdés c) pontja szerint településképi szempontból meghatározó, vagy a helyi egyedi védelemmel érintett terület tekintetében az építési tevékenységgel érintett építmény anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására, telken a zöldfelületek kialakításának módjára, és sajátos építményfajták elhelyezésének módjára határozható meg. A (3) bekezdés alapján az anyaghasználatra vonatkozó követelmény kiterjedhet az építmény, sajátos építményfajták építőanyagának településkaraktert befolyásoló valamely minőségi jellemzőjére. A 23/G. § c) pontja szerint a helyi védelemmel érintett területeken kötelező meghatározni a sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelményeket.

A 22. § (4), (5) és (7) bekezdései szerint fenti követelmények településképi szempontból meghatározó területen csak megengedő, vagy tiltó; helyi egyedi védelemmel érintett elemre vonatkozóan megengedő, tiltó, vagy kötelező követelményként határozhatók meg. Egyéb területek esetében csak építmény anyaghasználatára vonatkozó, tiltó építészeti követelmény határozható meg, tehát a sajátos építmények elhelyezése nem korlátozható.

Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmény a 23/F. § (5) bekezdés b) pontja alapján a berendezés homlokzaton történő elhelyezési módjának és lehetőségének meghatározására, továbbá a 23/H. § (2) bekezdése szerint formai követelményeire, számára és anyaghasználatára vonatkozhat.

Az egyéb műszaki berendezések elhelyezésére vonatkozóan a teljes közigazgatási területen megengedő, tiltó és kötelező településképi követelmény is meghatározható.

Felhívom továbbá a figyelmét, hogy a Korm. rendelet 23/G. § a) pontja kimondja, hogy a településképi rendeletben a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket.

A Hatóság kéri, hogy az arculati kézikönyv, és a településképi rendelet elkészítése során a Korm. rendelet 23/G. § -ban foglaltakat figyelembe venni szíveskedjenek.

A terület gazdasági és idegenforgalmi fejlődéséhez elengedhetetlen a hírközlési ellátás fejlesztése. Az EU 2020 Stratégiában foglalt és a Magyar Kormány által a szélessávú lefedettséggel kapcsolatban kitűzött 2018. évi célok teljesítéséhez szükséges a vezetékes és vezeték nélküli hírközlési hálózatok fejlesztése.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” (a továbbiakban: DNFP) megvalósítása.

A Hatóság kéri, hogy a kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása érdekében a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítése során ezt is figyelembe venni szíveskedjenek.

A hírközlési szolgáltatók elkötelezettek a DNFP sikere mellett, így az elkövetkezendő 2 év során jelentős hálózatfejlesztéseket hajtanak végre vezetékes és vezeték nélküli hálózataikon egyaránt. E fejlesztések közt saját és állami finanszírozású optikai hálózat fejlesztési projektek is futnak, és ezen projektek, több tízezer háztartást érintenek.

Az állami finanszírozású pályázatok kiírása és elbírálása több ütemben történik, a saját finanszírozású beruházások esetében a kiviteli tervek készítése és a kivitelezési munkák párhuzamosan valósulnak meg.

A DNFP keretein belül megvalósuló fejlesztések kapcsán túlnyomóan optikai hozzáférési hálózatot építenek ki a szolgáltatók, amelyhez elsősorban a meglévő alépítmény hálózatokat, illetve ritkábban beépített területeken saját, vagy az elektromos kifestettségű, meglévő oszlopsorokat terveznek igénybe venni.

A Hatóság számára kiemelt jelentőséggel bír az elektronikus hírközlési szolgáltatások fejlesztése, azok minőségének javítása, a digitális kompetenciák fejlesztése a lakosság körében, megteremtve ezáltal az információs társadalom további fejlődésének és a fogyasztói jólét növekedésének alapját, részben a frekvenciát hatékonyan használó hálózatok kiépítésének támogatásával, a szélessávú vezeték nélküli lefedettség növelésével, végső soron a szolgáltatás kínálati oldalának növekedésével és a fogyasztói árak csökkentésével.

Az elektronikus hírközlési szolgáltatók zöldmezős beruházások esetén új, földalatti infrastruktúra kiépítését tervezik. Korlátozott mennyiségben kerülhet sor meglévő oszlopsoros hálózat kiegészítésére, vagy meghosszabbítására, kizárólag műszaki racionalitás alapján.

A meglévő oszlopsoros hálózat felhasználására, közös (hírközlési, vagy elektromos) eszközök használatára a szolgáltatókat hírközlési jogszabályok kötelezik, ugyanakkor költséghatékonysági szempontok is szólnak mellette, hiszen az érintett hírközlési szolgáltatónak vállalnia kell, hogy az így elhelyezett vezeték egy későbbiekben bekövetkező áthelyezésnél osztja a tartószerkezeten lévő többi vezeték sorsát. Ez a megoldás véleményünk szerint nem akadályozza, hanem – a költségek megosztása miatt – könnyebbé teheti az oszlopok majdani eltávolítását, a hálózatok föld alá helyezését.

A jó minőségű szolgáltatások elérésének lakossági igénye és a lakóterületeken elhelyezendő bázisállomások kérdése gyakran nehezen összeegyeztethető vitás helyzeteket generál, ezért ilyen esetekben szükséges a hálózatfejlesztésben és a digitális gazdaság fejlődésében érintett valamennyi állami, önkormányzati és társadalmi szervezet segítő és kompromisszum kész együttműködése.

E közérdekű célok elérésének alapvető feltétele a hírközlési infrastruktúra, fejlesztése, továbbá a szolgáltatókat a frekvencia használati szerződés alapján ellátási kötelezettség terheli, amelynek eleget kell tenniük.

Az EU elvárásaival összhangban a jelenlegi jogszabályi környezet is a már meglévő infrastruktúrák, eszközök közös használatát preferálja. A Hatóság és a hírközlési szakma pedig rendelkezik azzal a szaktudással, amelynek segítségével meghatározható, hogy egy-egy antennatartó szerkezet hány darab antennát, bír el illetve, hogy az előírt szintű lefedettség eléréséhez milyen egymáshoz viszonyított távolságra kell elhelyezni egymástól a berendezéseket és tartószerkezeteket.

Egy szolgáltató által lefedett terület ún. cellákra van osztva. Egy cella megfelel egy adótorony vagy ismétlőadók esetén több kisebb adótorony által lefedett területnek. A cella méretét az adó kisugárzott teljesítménye határozza meg és ez fordítva is igaz, adott cellamérethez adott teljesítmény szükséges. A celluláris hálózatok alap gondolata az, hogy alacsony energiaszintű adók használatával lehetővé tegye a hatékony frekvencia-újrafelhasználást. Ugyanis abban az esetben, ha erős adókat használnának, akkor az adott frekvenciát csak több 100 kilométer távolságban lehetne újra felhasználni.

A celluláris mobil hálózathoz lefoglalt frekvenciasáv cellacsoportok között van elosztva. Ez az elosztás a szolgáltató által lefedett területen cellacsoportonként ismétlődik. Az elérhető rádiócsatornák teljes számban használhatóak minden egyes cellacsoportban, és ez alkotja a szolgáltató lefedett területét. Egy frekvencia, amelyet egy cella használ, pár cellával arrébb is használható, de két, ugyanazt a frekvenciát használó cella között megfelelő távolságnak kell lennie az interferencia elkerülése végett. A frekvencia-újrafelhasználás jelentősen megnöveli a hálózaton lévő felhasználók számában mért kapacitást.

A mobiltelefon-szolgáltatás akkor teljesíti az előfizetők által támasztott elvárásokat, ha az ügyfelek bárhol és bármikor, kiváló minőségben tudnak hívást kezdeményezni, vagy fogadni. A mozgó (például autóban utazó) előfizető szempontjából fontos követelmény, hogy a felépített összeköttetés cellahatárok átlépésekor ne szakadjon meg. Mindez csak úgy lehetséges, ha a mobiltelefonokkal kapcsolatot létesítő bázisállomások által kibocsátott rádióhullámok az előfizetők tartózkodási- és mozgási területét hézagmentesen fedik le.

Az új antennák telepítésének legfőbb oka, hogy a mobiltelefon-előfizetők számának növekedésével párhuzamosan növelni kell a hálózat kapacitását is, az új technológiához (pl. LTE) pedig új hálózat kiépítésére van szükség.

Az antennák helyének meghatározása körültekintő mérnöki tervezés eredménye, amelynek lényege, hogy olyan helyekre telepítsék az antennákat, ahol az előfizetők igénybe vehetik azt, hiszen a mobiltelefont használók minden esetben a bázisállomással létesítenek kapcsolatot, és az állomásnak a legcélszerűbb olyan helyen állnia, ahol magas a mobiltelefonálók száma.

Egy-egy bázisállomás telepítése tervezésekor minden esetben szükséges figyelembe venni a terep adottságait, a környezetet (pl. szomszédos házak/objektumok magassága, környező fák/erdők magassága és lombosodottsága, sűrűsége); a helyszín megközelítési lehetőségeit (pl. út, árterület stb.); a helyszín infrastrukturális adottságait; elektromos áram betáplálás megvalósíthatóságát.

Figyelembe kell venni továbbá a jogszabályokat, a környező bázisállomások elhelyezkedését is, a bázisállomások egymásra hatása miatt; a meglévő lefedettséget; hogy hol szükséges esetleg javítani a lefedettséget; hogy a társzolgáltatók állomásai hol helyezkednek el.

A mobil bázisállomás akkor tud hatékonyan és optimálisan működni, ha az antenna tipikusan 30-40 méteres magasságban helyezkedik el, de lehetőleg legalább 10m-el a környező tereptárgyak felett helyezkedjen el.

Keresni kell a meglévő objektumok használatának lehetőségét (meglévő torony, víztorony, kémény, templomtorony, magasabb ipari létesítmények, lakóépületek, stb.). Ezeket a településeknek a saját szabályozó eszközeikben (Településképi rendelet, Településképi Arculati Kézikönyv) célszerű biztosítani.

Az előfizetők igénylik az egyre magasabb átviteli sebességet, ami azt eredményezi, hogy egyre közelebb kell hozzájuk elhelyezni a bázisállomást, tehát nem elegendő a település szélére letenni, hanem azt be kell "vinni" a településre.

A szolgáltatók mindig arra törekednek, hogy a szolgáltatás biztosításához optimálisan a legkevesebb bázisállomás építésére és a lehető legkisebb adóteljesítményre legyen szükség.

Az antennákat (bázisállomásokat) a cellás elv alapján – elsősorban a sűrűn lakott területekre kell telepíteni. Ennek oka, hogy itt az előfizetők száma, illetve a mobilhasználat időtartama folyamatosan növekszik.

A bázisállomások vízszintesen, az autók fényszóróihoz hasonlóan bocsátanak ki rádióhullámokat, tehát nagyon kevés energia jut az antenna alatti területre. Az antennák által kibocsátott rádióhullámok vízszintes irányítottságából adódik, hogy közvetlenül az antenna alatti területeken az elektromágneses tér intenzitása rendkívül csekély, és a távolsággal négyzetes arányban csökken. Az ENSZ Egészségügyi Világszervezetének (WHO) egyértelmű állásfoglalásából is tudjuk, hogy a bázisállomások lakosságot érintő elektromágneses hatása elhanyagolható, egészségkárosodással nem kell számolni.

Az egészségügyi szabályozás úgynevezett megengedett határértékeket határoz meg. A megengedhető határértékek megállapítása nemzetközi tudományos testületek feladata. A rendelkezésre álló kutatási eredmények figyelembevételével határozzák meg a határértékeket, ahol a lakosság esetében 50-szeres biztonsági faktort alkalmaznak arra az intenzitásra, ahol bármely biológiai hatás felmerül.

Az elektromágneses hullámok élettani hatásaival kapcsolatban ez idáig több tízezer tudományos publikáció jelent meg. A tanulmányok alapján az Egészségügyi Világszervezet (WHO) azt a végkövetkeztetést vonta le, hogy a bázisállomások által kibocsátott nagyfrekvenciás elektromos hullámok nem okozhatnak betegségeket, hiszen mennyiségük messze a lakosságra vonatkozó határértékek alatt maradnak.

Az NMHH három programot működtet: Gyermekintézmény-mérőprogram, Mérőprogram az egészséges lakókörnyezetért, Műsorszóróadó-mérőprogram.

Mérési tapasztalatok azt mutatják, hogy hazánkban a rádiótelefon bázisállomások szinte kivétel nélkül kielégítik a hazai – nemzetközi ajánlásokon alapuló – előírásokat. Ennek megfelelően a bázisállomások környezetében mért rádiófrekvenciás elektromágneses tér intenzitása nagyságrenddel a megengedhető határérték alatt van.

A bázisállomások telepítése előtt leggyakrabban a szolgáltatók megbízása alapján független, erre akkreditált laboratórium vagy intézmény az aktuális adatok alapján kiszámítja, üzembe helyezéskor pedig méréssel ellenőrzi az állomás működését és a határértékek betartását.

A településképi véleményezési /vagy bejelentési eljárás lefolytatására az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló Korm. rendelet hatálya alá tartozó engedélyezési eljárásokat megelőzően van lehetőség. A hírközlési építményekkel kapcsolatos eljárásokat azonban az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX.25.) NMHH rendelet alapján a Hatóság folytatja le, így azok nem tartoznak a településképi bejelentési /véleményezési eljárás hatálya alá.

Fentiek alapján a belterületi berendezések illetve az antenntartók elhelyezésének biztosítása mindenképpen kiemelt közérdek, ezért ezt korlátozni településképi szempontok alapján is csak racionális keretek között célszerű.

Kérem, hogy a Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi Rendelet elkészültét követően, a végleges elfogadás előtt, szíveskedjék a Hatóságot a digitális egyeztető felületre történő feltöltéséről elektronikus levélben értesíteni.

Debrecen, 2017. augusztus 24.





Molnár Bálint polgármester úr részére
5451 Öcsöd, Kossuth tér 1.
ocsod8@t-online.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Öcsöd Településképi Arculati Kézikönyvének - az egyeztető felületre 2018. december 13-án feltöltött - tervezetével kapcsolatban a Magyar Építész Kamara az alábbi véleményt adja:

1 - A tartalmi követelményeknek való megfelelés

A kézikönyv nem követi a jogszabályban megadott tartalmi követelményeket, felépítésében sem felel meg a vonatkozó előírásnak¹. Hiányzik a jogszabályban előírt „2. A település bemutatása, általános településképi, településkarakter” fejezet. Ezen kívül több fejezet címe nem felel meg a jogszabályban megadottnak.

Az egyes részek tartalmával kapcsolatos véleményeket a 4. pont tartalmazza.

2 - Általános észrevételek

- A kézikönyv általános megjelenése esztétikus.
- A jogszabályalkotó szándéka szerint a Településképi Arculati Kézikönyv a település természeti és épített környezetének múltját, jelenét bemutatva, értékeinek megismertetése és megőrzése, a múlt hagyományait átörökítve formálódó településképi kialakulása érdekében készül. Feladata, hogy hozzájáruljon a lakosság szemléletformálásához. E cél eléréséhez nélkülözhetetlen, hogy a kézikönyv megjelenése esztétikus, rendezett, szövegezése gördülékenyen olvasható, lényegre törő, érthető legyen. A kézikönyv számos helyen tartalmaz elütést, magyartalan megfogalmazást, szóhiányt, rosszul alkalmazott írásjeleket, stb.. Pl.: „Helyi területi alatt álló településrész, növényzet”, „A környezethez való illeszkedést az alábbi szempontok egyenként és összességében is mérlegelve ajánlott vizsgálni:”, „...behatárolásuk nem területként nem tehető meg.”, „az utcavonallal párhuzamos beépítések jellemzője az áthajtók”, „A településképi védelme és harmonikusalakítása, valamint ...”, stb..
- A kézikönyv több, nehezen értelmezhető kifejezést használ. Pl.: „gerinctetős”, „rendetlen építkezés”.
- A kézikönyv több, nem a lakosság feladatkörébe tartozó feladatot fogalmaz meg. Pl.: 5. o. „Annak érdekében, hogy a védett épületek felújítása, átalakítása ne lehetetlenüljön el, fontos rögzíteni, hogy pontosan mi a védendő érték az adott épület esetében.”, „ajánlott a mindenkor hatályos településrendezési (szabályozási) terv szerinti minimális mutatók hosszú távú biztosítása”, „A szabályozási terv szerinti

¹ 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. melléklet

útkeresztszelvények minden esetben rendelkezzenek a fasor helyének biztosításáról. A fasorok telepítésének megvalósítására eszközrendszerrel kell kidolgozni.”, „javasolt elkészíteni a település teljes közigazgatási területére kiterjedő - teljes körű és változásvezetett zöldfelület kataszterre épülő – zöldfelületi rendszer tervet, melynek megvalósítása egyrészt éves ütemezés, másrészt a különféle építési környezetrendezési beruházásokhoz kapcsolódó zöldfelület rendezések keretében következetesen kell, hogy megtörténjen”, stb..

3 - A forrás-hivatkozások feltüntetése

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 12. § (1) bekezdésben foglalt előírása értelmében „a szerzőt a mű részletének átvétele, idézése vagy ismertetése esetén is meg kell jelölni”. A kézikönyv a jogszabályi előírásoknak megfelel.

4 - Az egyes részekkel kapcsolatos vélemények

A „3. Örökségünk” című fejezettel kapcsolatos észrevételek:

- A fejezet településtörténeti elemet is tartalmaz, melyet javasunk áttenni a 2. fejezetbe.
- A kézikönyv hibásan rögzíti, hogy a védett épületek védendő elemeit a HÉSZ tartalmazza, hiszen a jogszabályi előírások szerint ezek az előírások csak a településkép védelméről szóló rendeletben kaphatnak helyet, melynek alátámasztó munkarésze az Arculati kézikönyv.
- Az országos védelem alatt álló református templom leírását a szerző vélhetőleg kontroll nélkül átmásolta a „muemlekem.hu” weboldáról, így ugyanazok a mondatok kétszer kerültek leírásra.

A „4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása” című fejezethez az alábbi észrevételt fűzzük:

- A településközponti karakter részben az épületek jellemzőinél felsoroltak nem, vagy nehezen értelmezhetőek: „- sarok átfordulások többségében megoldottak, - jellemző a homlokzati vakolat tégl architektúra, - az utcavonallal párhuzamos beépítések jellemzője az áthajtók (településkapu)”.
- A roma karakter esetében ajánlott pontosabban, érthetőbben fogalmazni, mert a kézikönyv szövegéből nem derül ki az elérendő cél. „Ha nem is követendő „kivagyiságot” hirdető lakóépületek a település karakterében jelen vannak, számolni kell velük. De ez nem jelenti szükségszerűen a karakter „bővítést”, erősítését.”

Az „Építészeti útmutató” fejezetben

- A „közterületi, telekhasználati stb. jellemzők” címszó alatt kerültek megfogalmazásra az ajánlások. Javítandó.
- A leírások után megjelenő ábrákhoz nem ad leírást, így egy „laikus” számára nem mindig egyértelmű az útmutató.

Az „Építészeti részletek, ajánlások” fejezetben csupán képeket mutat be, ajánlások, magyarázatok nélkül. A bemutatott képeken látható utcakép, mint ajánlás, megkérdőjelezhető. A táji, természeti fényképek nem illenek az építészeti részletek fejezetcím alá.

5 - Rövid összegzés

Javasoljuk az Arculati kézikönyv szövegének átdolgozását, helyesírási és fogalmazási hibák korrigálását, a szakmai hibák javítását. A kézikönyvet a jogszabályi és az építészeti

szakmai észrevételek alapján módosítva ajánljuk elfogadásra. Amennyiben az önkormányzat arra igényt tart, kamaránk ismételten is vállalja a kézikönyv véleményezését.

Szolnok, 2018. december 18.

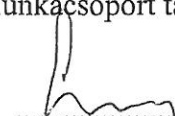


opponens:


.....
Farkas Renáta

a szakmafelügyeleti munkacsoport tagjai:


.....
Makai István


.....
Lakatos László



2925-1/2018.ikt.sz.

Üi.: Greksza János

Tárgy: Öcsöd Nagyközség
településképi arculati kézikönyv
(TAK) és településképi védelmi
rendelet (TKR) – vélemény

**Molnár Bálint polgármester úr
részére**

Öcsöd Nagyközség Önkormányzat Polgármestere

Öcsöd

Kossuth L. tér 1.

5451

Tisztelt Polgármester Úr!

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről, mint a védett természeti területek és a természeti értékek, valamint a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője egyben a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet által a területfejlesztési programok, területrendezési tervek és a helyi építési szabályzatok véleményezésére kijelölt szervezet, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A rendelkezésre bocsátott egyeztetési dokumentáció alapján, a településképi arculati kézikönyvvel (TAK) és településképi védelmi rendelettel (TKR) kapcsolatban a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről nem merült fel természet- és tájvédelmi szempontú javaslat, észrevétel.

Véleményemet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, illetve végrehajtására kiadott 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. melléklete; illetve a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §. alapján biztosított hatáskörömben adtam ki.

Szarvas, 2018. december 18.

Tisztelettel:

Dr. Tirják László
igazgató

Kapják:

1. Címzett (ocsod8@t-online.hu)
2. Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft. (<http://tak.lechnerkozpont.hu>)
3. Irattár





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET

Molnár Bálint polgármester úr
részére

Öcsöd Nagyközség Önkormányzata

Öcsöd
Kossuth tér. 1.
5451

Iktatószám: JN/40/00151-2/2018.

Tárgy: Öcsöd nagyközség településképi rendeletének véleményezése

Melléklet: -

Ügyintéző: Bíró Szilvia/Vécsey Tamás

Telefon: 56/523-930

Tisztelt Polgármester Úr!

Öcsöd nagyközség településképi rendeletével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 43/A. § (6) bekezdés c) pontja szerinti írásos véleményemet az alábbiakban adom meg.

I. A településképi rendelet egyeztetésére és elfogadásra vonatkozó követelmények

A tárgyi településképi rendelet egyeztetése és elfogadása a Rendelet 43/A. és 43/B. §-aiban foglalt szabályok szerint történhet. A Rendelet 22. § (9) bekezdése értelmében a településképi rendeletben meghatározandó településképi követelmény a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat. Továbbá a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tvtv.) 14. § (1) bekezdése értelmében „a településképi rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyéb önkormányzati rendeletben szereplő e törvény szerinti településképi követelményeket, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert, valamint az önkormányzati településképi-érvényesítési eszközöket e törvény erejénél fogva nem lehet alkalmazni.”

II. A településképi rendelettel kapcsolatos észrevételek

1. Általános észrevételek

- 1.1. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 2. §-a értelmében a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni. Mindezen követelményeket a jogszabály(tervezet) teljes szövegére kell alkalmazni.
- 1.2. Az IRM rendelet 128. § (1) bekezdés határozza meg a jogszabály mellékletének megjelölése vonatkozó formai szabályokat. A rendelettervezetben alkalmazott megjelölés az IRM rendelet hivatkozott rendelkezésének megfelelően javítandó.
- 1.3. Az IRM rendeletnek megfelelően szükséges a teljes rendelettervezet tagolásának felülvizsgálata. Továbbá javasolt a fejezetek, alcímek következetes alkalmazása, a 3. alcím általános rendelkezéseket követő fejezetbe történő áthelyezése, egyes szakaszok belső tagolásának javítása (1. §, 2. §, 14. §).

2. Bevezető rész

- 2.1. Az IRM rendelet 54. § (1) bekezdése értelmében a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják. Ennek megfelelően a Tvtv. 12. § (2) bekezdését is szükséges megjelölni, azonban az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 57. § (3) bekezdése, valamint a 62. § 4. pontja nem felhatalmazást tartalmaz, azok törlése szükséges.
- 2.2. Az IRM rendelet 55. § (5) bekezdésében foglaltak értelmében a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet megalkotják. Jelen esetben a felsoroltakon túl szükséges az Étv. 57. § (2)-(3) bekezdéseinek megjelölése is.
- 2.3. Az IRM rendelet 58. § (1)-(2) bekezdései értelmében amennyiben a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét, valamint a véleményezőket fel kell tüntetni.

Mindezek alapján a rendelettervezet bevezető részének javítása, kiegészítése szükséges.

3. Általános rendelkezések

- 3.1. Az IRM rendelet „28. Értelmező rendelkezések” alcíme értelmében értelmező rendelkezést kell alkalmazni a jogszabály tervezetében, ha a fogalom jelentése az adott jogszabály alkalmazásában eltér a köznyelvi jelentésétől, a más jogszabályban meghatározott jelentésétől, és a fogalom jelentése a jogszabály tervezetének egyéb rendelkezései alapján nem egyértelmű. Az értelmezett fogalom a jogszabály más szerkezeti egységeiben kizárólag az értelmező rendelkezésben meghatározott kifejezés megfelelően toldalékolva alakjában alkalmazható. Mindezek figyelembevételével szükséges az értelmező rendelkezések felülvizsgálata, a

rendelettervezetben nem használt (egyediség, fahely, harmónia és egyensúly, helyi jelentőségű egyedi érték, tájbaillesztés), valamint más jogszabályban meghatározott, azzal megegyező értelemben használt fogalmak (települési főépítész) törlése.

- 3.2. A rendelettervezet 2. § „Helyi jelentőségű egyedi érték” pontja a Rendelet 23/C. § (4) bekezdése szerinti helyi egyedi védelemhez közeli fogalom értelmezését vezeti be, azonban a szerkezeti egység megfogalmazása nem felel meg az IRM rendelet 2. § előírásainak, a Rendeletben meghatározott helyi egyedi védett érték fogalmához hasonló tartalmú új fogalom bevezetése pedig csak nehezíti a jogszabály alkalmazását.

A fentiek figyelembevételével szükséges a rendelettervezet általános rendelkezéseinek felülvizsgálata, módosítása.

4. A helyi védelem

- 4.1. A rendelettervezet helyi védelemmel összefüggő rendelkezései között javaslok meghatározni azokat az ismérveket, amelyek a helyi építészeti örökség helyi védelem alá helyezését, illetve a védelem megszüntetését alapozzák meg.
- 4.2. A rendelettervezet 3. § (1) és (4) bekezdéseinek utolsó mondatát – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseivel összhangban – javítani szükséges. Továbbá javaslok a szakasz (5) bekezdésének kiegészítését (...önkormányzat a helyi védelemmel érintett építészeti örökségről...).
- 4.3. A rendelettervezet 4. § (3) bekezdése értelmében az építészei örökség helyi védelmének megszüntetése kezdeményezés kötelező melléklete az érintett épület helyére építendő, települési főépítész által javasolt épület tervdokumentációja. Ez a rendelkezés azt feltételezi, hogy a védettség megszüntetésével együtt az épület is megszűnik, ami – tekintettel a véleményem 4.1. pontjában megfogalmazottakra – indokolatlanul leszűkíti a védelem megszüntetésének eseteit. A szakasz (5) és (8) bekezdéseiben javaslok az egységes fogalomhasználatot arra vonatkozóan, hogy kiket kell az eljárás egyes szakaszaiban értesíteni.
- 4.4. A rendelettervezet 6. § (1) bekezdésében javaslok az „építészeti örökségvédelem” kifejezés pontosítását (helyi építészeti örökségvédelem) tekintettel arra, hogy a Tvtv. 7. § értelmében a települési önkormányzat a helyi építészeti örökség megóvása érdekében vezethet be és alkalmazhat önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert. Továbbá pontosítani szükséges, hogy a támogatás a helyi építészeti örökség minden elemére, vagy csak a védett elemekre kérelmezhető.
- 4.5. A település 2005-ban elfogadott 27/2005. (XI. 29.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Övr.) tartalmazta a helyi védelemmel érintett területeket, illetve építményeket. Amennyiben található a település közigazgatási területén helyi védett értéknek nyilvántartott egyedi objektum, vagy terület, úgy az önkormányzat a településképi rendelete megalkotása során – tekintettel Magyarország Alaptörvényének (továbbiakban: Alaptörvény) P) cikk (1) bekezdésében foglaltakra – csak értékvizsgálattal megfelelően alátámasztott esetben szűkítheti a védett területek, illetve objektumok körét. A rendelettervezet 7. § (1) bekezdése hivatkozik az 1. mellékletre, amely a helyi egyedi védelemmel érintett építményeket tartalmazza, azonban a rendelettervezet nem tartalmaz 1. mellékletet. A Tvtv. 14. § (2b) bekezdése értelmében 2017. december 31-ét követően településképi rendelet hiányában a helyi építési szabályzat vagy az építészeti örökség helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet helyi építészeti örökség védetté nyilvánítását és

védettség megszüntetését megállapító előírásait 2018. december 31-ig lehet alkalmazni. Amennyiben van a településnek településképi rendelete, úgy a Tvtv. (2) bekezdése értelmében az építészeti örökség helyi védelméről szóló rendeletet 2017. december 31-ig lehetett alkalmazni. Mindezek alapján – amennyiben a településképi rendelet nem állapít meg a korábbival megegyező helyi építészeti védelmet – sőt az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdésében meghatározott alapelv. A Rendelet 22/A. § (1) bekezdése, valamint 23/A. § (1) bekezdése értelmében a helyi építészeti védelmet a településképi rendeletben és annak rajzi mellékletében kell elrendelni.

- 4.6. A rendelettervezet 7. § (1) bekezdése a helyi egyedi védelemmel érintett elemek vonatkozásában rövid megjelölést vezet be (védett építmények), azonban ez nincs összhangban sem a Rendelet 23/C. § (4) bekezdés, sem a rendelettervezet 4. § (2) bekezdés előírásaival, miszerint helyi egyedi védelem nem csak építmények vonatkozásában rendelhető el. A szakasz (4) bekezdésének rendelkezése nincs összhangban az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásaival, ezért javaslom, hogy a települési főépítész közreműködésének szabályai a településképi véleményezési, illetve településképi bejelentési eljárás előírásai között szerepeljenek.

A fentiek figyelembevételével szükséges a rendelettervezet helyi építészeti védelemmel összefüggő rendelkezéseinek felülvizsgálata, módosítása, a helyi egyedi és területi védelem meghatározása.

5. Településképi szempontból meghatározó területek

A Rendelet 22. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a településképi arcuati kézikönyvvel (továbbiakban: TAK) összhangban a településképi rendelet állapítja meg a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket. A Rendelet 2. § 9c. pont értelmében településképi szempontból meghatározó területnek a jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arcuatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó település, vagy egy település ilyen jellemzőkkel bíró lehatárolható településrészét kell tekinteni. A rendelettervezet annak ellenére nem jelöli ki a településképi szempontból meghatározó területeket, hogy a TAK kijelöl eltérő karakterű településrészeket.

A Rendelet 22/A. § (1) bekezdése értelmében szükséges a településképi rendeletben és annak rajzi mellékletében a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása.

6. Településképi követelmények

- 6.1. A településképi követelményeket a Rendelet 22., 22/A., 23/E., 23/F. és 23/G. §-ainak előírásai alapján kell meghatározni. A követelmények feloszthatók területi, illetve egyedi követelményekre, továbbá azok differenciálhatóak aszerint, hogy helyi védett értékre (terület/elem), településképi szempontból meghatározó területre, vagy helyi területi védelemmel nem érintett, településképi szempontból nem meghatározó területre (továbbiakban: egyéb terület) vonatkoznak. A településképi követelmények meghatározásánál szükséges az egyértelmű fogalmazás, mely alapján mindenki által azonos módon értelmezhető a rendelkezés jellege (kötelező, megengedő, tiltó).
- 6.2. A rendelettervezet 8. §-a ismerteti a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó településképi követelményeket, azonban azok között több olyan rendelkezés is szerepel, ami nem településképi követelmény (8. § (1)-(5), (8),

(15) és (17)-(18) bekezdései). Ezen rendelkezések felülvizsgálata szükséges. A Rendelet 22. § (5) bekezdése értelmében településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó egyedi településképi követelmény csak megengedő vagy tiltó követelményként, illetve a szakasz (6) bekezdése értelmében településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó területi településképi követelmény csak kötelező követelményként határozható meg. Mindezek figyelembevételével a rendelettervezet 8. § (6), valamint (9)-(14) bekezdéseinek rendelkezései felülvizsgálandóak.

6.3. A rendelettervezet 9. § a zöldfelületek kialakítására, valamint a sajátos építményszínter elhelyezésére vonatkozóan határoznak meg követelményeket. Mivel a szakasz a rendelettervezet II. fejezetének (Településképi követelmények) része, a rendelkezései a Rendelet 23/F. § (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti egyedi településképi követelmények lehetnek, és rendelettervezet 9. §-a előtti mondat értelmében a követelmények a település teljes közigazgatási területére vonatkoznak. Ezzel összefüggésben felhívom a figyelmét, hogy a Rendelet 22. § (7) bekezdése értelmében egyéb területre vonatkozó területi követelmény nem határozható meg, egyedi építészeti követelmény csak építmény anyaghasználatára és a fás szárú növényfaj vagy növényfajok telepíthetőségére vonatkozóan, tiltó követelményként határozható meg. A hivatkozott előírások figyelembevételével szükséges a rendelettervezet 9. § rendelkezéseinek felülvizsgálata.

6.4. A Rendelet 23/G. §-a értelmében a településképi rendeletben meg kell határozni a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak (továbbiakban: sajátos építmények, műtárgyak) elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket, azon területeket, amelyek a sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmasak, és a helyi védelemmel érintett területeken a sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelményeket. A rendelettervezet nem jelöl ki a Rendelet 23/G. § a), illetve b) pontjának megfelelő területeket, és nem határoz meg a Rendelet 23/G. § c) pontjának megfelelő előírásokat.

A Rendelet V. Fejezet hivatkozott előírásainak figyelembevételével szükséges a településképi rendeletben meghatározott településképi követelmények felülvizsgálata, kiegészítése.

7. A reklámokra, reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

7.1. A Rendelet 22. § (3) bekezdés c) pontja értelmében a településképi rendelet állapítja meg a reklámokra, valamint a reklámhordozókra, reklámberendezésekre, cégérekre és reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezésre (a továbbiakban együtt: reklámhordozók), továbbá az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelményeket. A reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó – településképi rendeletben szerepeltetett – településképi követelményeknek a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott előírásokkal összhangban kell lenniük. Így a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Reklámrend.) 1. és 2. mellékleteiben a területfelhasználás módjához kötött reklám közzétételére, valamint reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére vonatkozó előírások figyelembevételével kell a helyi szabályokat meghatározni. A Rendelet 23/H. § értelmében reklámok,

reklámhordozók tekintetében településképi követelmény a reklámok méretére, a reklámközzététel technológiájára, módszerére és eszközeire, a reklámhordozók különös formai követelményeire, számára, illetve anyaghasználatára vonatkozóan határozható meg. A Reklámrend. 1. § 4. pontjának megfelelően szükséges a településképi rendeletben az „információs vagy más célú berendezés” fogalomkörébe tartozó berendezések meghatározása.

7.2. A rendelettervezet 11. § (1) bekezdése a reklám, reklámhordozó elhelyezését a települési főépítész előzetes jóváhagyásához köti. Javasolom, hogy a települési főépítész közreműködésének szabályai a településképi bejelentési eljárás előírásai között szerepeljenek.

7.3. Hivatkozva a Jat. 2. § (1) bekezdése, valamint az IRM rendelet 2. § előírásaira, a rendelettervezet 11. § (2) bekezdésében meghatározott követelmény („utcaképpel összhangban megoldott cégér”) pontosítását javaslom.

A fentiek figyelembevételével a rendelettervezet reklámokra, reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó rendelkezéseinek felülvizsgálata, módosítása, illetve kiegészítése szükséges.

8. Településképi-érvényesítési eszközök

8.1. Tájékoztatás és szakmai konzultáció: A rendelettervezet 12. § (1) bekezdése – a Rendelet 25. § (2) bekezdésével összhangban – meghatározza szakmai konzultáció kötelező eseteit. A meghatározás azonban nem felel meg az IRM rendelet 2. § követelményeinek, pontosítása szükséges. Továbbá megfontolásra javaslom a szakmai konzultáció kötelező eseteinek meghatározása során azt, hogy az csak azokra az építési tevékenységekre terjedjenek ki, amelyek hatással lehetnek a településképre.

A rendelettervezet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése pontosítandó, tekintettel arra, hogy a szabálytalan építési tevékenységek körét az Étv. 48. §-a szabályozza, és a településképi rendelet – az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében – nem lehet ellentétes más jogszabállyal, így az Étv. vonatkozó előírásával sem.

8.2. Településképi véleményezési eljárás: A rendelettervezet 13. § (1) bekezdése rövid megjelölést alkalmaz (Kormányrendelet), azonban annak bevezetése nem felel meg az IRM rendelet 5. § (2) bekezdésben meghatározott követelményeknek.

A rendelettervezet 13. § (2) bekezdése – a Rendelet 26. § (1) bekezdés b) pont, bb) alpontjában foglaltakkal összhangban – meghatározza azt, hogy a polgármester mely esetekben alapozza véleményét a települési főépítész szakmai álláspontjára. A rendelkezéssel kapcsolatban felhívom figyelmét arra, hogy a „megfelelő határidő” megállapítása során figyelembe kell venni, hogy a Rendelet 26/A. § (7) bekezdése értelmében a településképi véleményt a beérkezéstől számított 15 napon belül kell megküldeni az építtetőnek, illetve kérelmezőnek.

Megfontolásra javaslom a rendelettervezet 13. § (2) bekezdés e) pontjában szereplő szintterületi méretre vonatkozó rendelkezés felülvizsgálatát.

A rendelettervezet 13. § (2) bekezdés i) pontja olyan építési tevékenységeket sorol a településképi véleményezési eljárás kötelező esetei köré, amelyek nem építési engedély-köteles tevékenységek, a rendelkezés törlése javasolt.

8.3. Településképi bejelentési eljárás: A Rendelet 26/B. § (1a) bekezdése értelmében reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében a polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le. Mivel a rendelettervezet nem zárja ki a település

közigazgatási területén reklám, reklámhordozó elhelyezésének lehetőségét, így nem mellőzhető a településképi bejelentési eljárás részletes szabályainak meghatározása során az eljárás kötelező eseteinek kiegészítése.

A rendelettervezet 14. § (1) bekezdésében hivatkozott jogszabályi rendelkezés pontosítása szükséges, figyelembe véve a véleményem 8.2. pontjában megfogalmazottakat.

A rendelettervezet 15. § (1) bekezdésében szereplő „bejelentési eljárásban meghozott vételi határozat” pontosítása, javítása szükséges.

A Tvtv. 11. § (2) bekezdése értelmében a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése vagy a bejelentés elmulasztása esetén alkalmazható jogkövetkezmény pontos megnevezése **településképi-védelmi bírság**.

A Tvtv. 11/E. §-a szerinti településképi bírság az idegen vagyontárgyon a tulajdonos, a bérlet, illetve állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgy esetén a vagyonkezelői jog gyakorlójának hozzájárulása nélkül történő plakát-elhelyezés esetén alkalmazható jogkövetkezmény.

8.4. Településképi kötelezés, településképi-védelmi bírság: A rendelettervezet 16. § (1) bekezdésének javítása szükséges az eljárás megnevezésének (településképi kötelezési eljárás) pontosításával. továbbá felhívom figyelmét, hogy a Tvtv. 11. § (2) bekezdése értelmében a településképi kötelezés az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására terjedhet ki, a növényzettel történő beültetésre nem. A beültetési kötelezettség az Étv. 29. § szerinti településrendezési kötelezettség körébe tartozik, településképi rendeletben nem szabályozható.

A Tvtv. 11. § (1) bekezdése értelmében a településképi rendeletben foglalt településképi követelmények megsértése esetén, az önkormányzat polgármestere felhívja az ingatlan tulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre, és végzésben megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére. A végzésben megjelölt határidő eredménytelen eltelte esetén alkalmazható a településképi kötelezés és ezzel egyidejűleg a településképi-védelmi bírság. Tekintettel arra, hogy a településképi kötelezés a településképi rendeletben foglalt településképi követelmények megsértése esetén alkalmazható, indokolatlan a rendelettervezet (1) bekezdés a) illetve b) pontjaiban a településképi kötelezést megalapozó jogsértések felsorolás, különösen akkor, ha azok olyan eseteket is tartalmaznak, amelyek nem településképi követelmények megsértésére vonatkoznak.

9. Záró rendelkezések

9.1. A Tvtv. 14. §-a alapján a helyi építési szabályzat településképi követelményeit, valamint az építészeti örökség helyi védelméről szóló önkormányzati rendeleteket a településképi rendelet hatálybalépését követően nem lehet alkalmazni. Ennek megfelelően szükséges mind a hatályos helyi építési szabályzat településképi követelményeinek, mind az Övr. hatályon kívül helyezése. A Rendelet 28. § (4) bekezdése értelmében településrendezési eszköz módosítása csak akkor fogadható el véleményezési eljárás lefolytatása nélkül, ha magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van arra szükség.

9.2. A Jat 3. §-a értelmében az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.

Ennek megfelelően a rendelettervezet hatálybalépésével egyidejűleg szükséges a hatályos településképi rendelet hatályon kívül helyezése.

9.3. A rendelettervezet záró rendelkezéseinek – az IRM rendelet 36. § (3) bekezdésének megfelelő – tagolása szükséges. Továbbá javítani szükséges a rendelet kihirdetésének, hatálybalépésének időpontját.

A fentiek figyelembevételével a rendelettervezet záró rendelkezéseinek felülvizsgálata, javítása, hatályon kívül helyező rendelkezésekkel történő kiegészítése szükséges.

Felhívom figyelmét, hogy a településképi arculati kézikönyvek és a településképi rendeletek digitális egyeztetésének honlapját (továbbiakban: egyeztető felület) a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkársága megbízásából a Lechner Tudásközpont üzemelteti a Rendelet előírásainak megfelelően. Az egyeztető felületre Öcsöd településképi rendeletének tervezetét a település jegyzője 2018. 12. 13-én töltötte fel véleményezésre. A Rendelet 43/A. § (7) bekezdésének értelmében az államigazgatási szerveknek – köztük az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatalnak (továbbiakban: Kormányhivatal) is – 21 napon belül kell a véleményüket az egyeztető felületre feltölteni. A Nemzeti Jogszabálytár tanúsága szerint azonban Öcsöd Nagyközség Önkormányzata 2017. szeptember 20-án elfogadta, 2017. október 24-én kihirdette az Öcsöd Nagyközség településképiének védelméről szóló 14/2017. (X. 24.) önkormányzati rendeletét. Annak ellenére, hogy az egyeztetésre feltöltött jogszabály 2017. október 25-től hatályos – tekintettel arra, hogy a tervezet véleményeztetése törvényességi felhívás alapján történik – a Kormányhivatal azt rendelettervezetként véleményezte.

A Rendelet 43/B. § (1) bekezdése értelmében a polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban. Továbbá megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt, vagy a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a Lechner Tudásközpont, az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal, valamint a megyei kormányhivatal járási hivatala építésügyi osztálya részére.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal a településképi rendeletek egyeztetése során a Rendelet előírásai alapján ad véleményt, illetve a Rendelet 43/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően az **elfogadott településképi rendelet** kapcsán jogszabályi ütközést vagy a szerkeszthető digitális formátumban való elkészítés hiányát észleli, haladéktalanul kezdeményezi a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

A Rendelet 43/B. § (3)-(4) bekezdései értelmében a polgármester feladata a TAK és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetése. Ezzel összefüggésben a települési főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel. Tekintettel arra, hogy Öcsöd Településképi Arculati Kézikönyve – az egyeztető felület tanúsága szerint – jogszerűen még nem került elfogadásra, így a TAK-kal való összhang teljes körűen nem ellenőrizhető.

Jelen formájában a rendelettervezet képviselő-testület elé terjesztését nem javaslom. A rendelettervezet jelentős átdolgozása és kiegészítése szükséges.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét és a rendelettervezet kidolgozása, egyeztetése, elfogadása során a Tvtv. 14. § előírásainak, valamint a Rendeletben meghatározott eljárási rend szabályainak maradéktalan betartását.

Szolnok, 2019. január „03.”

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormány megbízott nevében
és megbízásából kiadmányozó:



ÖCSÖD NAGYKÖZSÉG
TELEPÜLÉSKÉPI VÉDELMEÉRŐL
SZÓLÓ
RENDELET



Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2017. (X. 24.) önkormányzati rendelete

Öcsöd Nagyközség Településképi védelméről

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi. LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében és az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57.§ (2)-(3) bekezdéseiben, valamint a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. §. (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 5.§ (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljárva Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály Állami Főépítésének véleménye, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljárva a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Miniszterelnökség társadalmi és örökségvédelmi ügyekért, valamint kiemelt kulturális beruházásokért felelős helyettes államtitkára, és a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság véleménye alapján a következőket rendeli el:

I. fejezet ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

1.§ (1) A rendelet hatálya Öcsöd Nagyközség (a továbbiakban: nagyközség) közigazgatási területén a településképi arculati kézikönyvben megfogalmazott települési arculat megőrzése, fenntartása és minőségi formálása érdekében, a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmére és a védelem megszüntetésére, a településképi szempontból meghatározó területekre és a településképi követelményekre terjed ki.

(2) A rendelet megállapítja a nagyközség közigazgatási területén a településképi-érvényesítési eszközöket és alkalmazási szabályait.

(3) A rendelet célja Öcsöd Nagyközség sajátos településképiének társadalmi bevonáson konszenzuson alapuló védelme és alakítása.

2. Értelmező rendelkezések

2.§ E rendelet alkalmazásában:

1. *Fenntartható tájhasználat*: A táj olyan módon és ütemben való használata, amely nem haladja meg a természeti erőforrások megújuló képességét, nem gyakorol az ott található természeti értékekre és biológiai sokféleségre negatív hatásokat.

2. *Pasztellszín*: a színek nagyon világos és kis telítettségű árnyalatai, melyeknek (a szín mellett) csak fehértartalma van, fekete nincs.

3. *Információs célú berendezés*: az önkormányzati hirdetőtábla, az önkormányzati faliújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetmény, a közérdekű molinó.

4. *közérdekű helyi információt hordozó, közvetítő eszköz*: Közérdekű hirdetmény közzétételét biztosító tábla vagy egyéb felület; védett értéket bemutató, védett értékről tájékoztatást tartalmazó eszköz; védett értékek, helyi nevezetességek, létesítmények, közszolgáltatások és közszolgáltatók helyét, elérhetőségét, helyi tömegközlekedés rendszerét bemutató térkép; pontos időt, meteorológiai adatokat megjelenítő eszköz; közlekedési közszolgáltatók által közzétett menetrend és hangos tájékoztató; közterületen vagy épület közterülettel határos homlokzatán elhelyezett világító hirdető berendezés.

5. *útbaigazító tábla*: Az utcanév- és házszám tábla; közérdekű célok elérését segítő tábla.

6. *történeti kutatási dokumentáció*: történeti, településtörténeti, régészeti, művészeti, építészeti, kulturális, műszaki, ipari, agrár, adott esetben növényrendszertani szempontból fontos adatok és jellemzők leírása

II. fejezet

A HELYI VÉDELEM

3. A helyi védelem feladata és fajtái

3. § A helyi védelem feladata a védelmet igénylő helyi örökség:

- a) feltárása,
- b) számbavétele,
- c) védetté nyilvánítása,
- d) fenntartása,
- e) védelmének megszüntetése,
- f) védettségével összefüggő korlátozások, kötelezettségek meghatározása,
- g) nyilvántartása.

4.§ (1) A helyi védelem a település és környezetének egészére vagy összefüggő részére (a továbbiakban: helyi területi védelem), valamint egyes építményeire, ezek részleteire (a továbbiakban: helyi egyedi védelem) terjed ki.

(2) A helyi egyedi védelem

- a) az építmény (épület és műtárgy), vagy ezek együttese egészére, vagy valamely részletére (anyaghasználat, szerkezet, színezés),
- b) az építményhez tartozó földrészletre és annak jellegzetes növényzetére,
- c) szobor, képzőművészeti alkotás, utcabútor védelmére,
- d) az egyedi tájérték védelmére terjed ki.

(3) A helyi egyedi védelem a rendelet 1. számú mellékletében megjelölt értékek védelmére terjed ki.

5.§ (1) A helyi területi védelem

- a) a településszerkezet (utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód, az építési vonal, településszerkezeti szempontból jelentős zöldterület vagy növényzet),
- b) a településkép (külső településkép, belső településkép, utcakép),
- c) a település táji környezete (a település megjelenése a tájban, hagyományos művelési mód, növényzet és természetes környezet),
- d) településkarakter (a településszerkezet, a településkép elemei, formái, anyagai, színvilága együttesen) védelmére terjed ki.

(2) A helyi területi védelem a 2. számú mellékletben megjelölt értékekre terjed ki.

4. Helyi építészeti örökség védelmének általános szabályai

- 6.§ (1) E rendelet hatálya alá tartozó építészeti örökség védelme alatt álló értékeket az Önkormányzat folyamatosan vizsgálja, és javaslatot tesz azok műemléki védettség alá vonásának kezdeményezésére. A javaslatról a Képviselő-testület dönt.
- (2) A helyi védettség alatt álló érték műemléki védettség alá helyezése esetén a műemléki védettség közzétételével egyidejűleg a helyi egyedi védelem megszűnik.
- (3) Védett érték műemléki védettsége megszűnése esetén, az Önkormányzat köteles megvizsgálni a helyi építészeti örökség védelme alá helyezés lehetőségét.
- (4) Az Önkormányzat folyamatosan vizsgálja, és javaslatot tesz a helyi építészeti örökség védelme alá helyezés lehetőségére. A javaslatról a Képviselő-testület dönt.
- (5) Az Önkormányzat a helyi védelemmel érintett építészeti örökségről nyilvántartást vezet, annak nyilvánosságát az Önkormányzat honlapján is biztosítja.

5. A helyi védelem alá helyezés és a védelem megszüntetésének szabályai

7.§ Helyi védelem elrendeléséről, illetve helyi védelem megszüntetéséről a képviselő-testület dönt.

8.§ (1) A helyi védelem alá helyezést, illetve annak megszüntetését a polgármesternél bárki írásban kezdeményezheti.

(2) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

a) egyedi védelem elrendelésére, illetve egyedi védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat esetén:

aa) a védelemre javasolt, illetve a védelem megszüntetésére javasolt érték megnevezését, rendeltetését, használati módját,

ab) a védelemre javasolt, illetve a védelem megszüntetésére javasolt érték helyének meghatározását utca, házszám vagy helyrajzi szám megjelölésével,

ac) a védelemre javasolt, illetve a védelem megszüntetésére javasolt érték rövid ismertetését és fotódokumentációját,

ad) a védelemre vonatkozó javaslat rövid, illetve a védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat részletes indokolását.

b) területi védelem elrendelésére, illetve területi védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat esetén:

ba) a terület lehatárolását ábrázoló térkép,

bb) a védelemre vonatkozó javaslat rövid, illetve a védelem megszüntetésére

vonatkozó javaslat részletes indokolását.

(3) Helyi védelem elrendelésének, illetve helyi védelem megszüntetésének szakmai előkészítését – szükség szerint szakértő bevonásával – a főépítész végzi.

(4) Helyi védelem elrendelésére, illetve helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezés beérkezését követően a képviselő – testület soron következő ülésén dönt a védelem alá helyezési, illetve védelem megszüntetési eljárás megindításáról.

9. § Helyi védelem alá helyezési, illetve védelem megszüntetési eljárás megindításáról:

a) egyedi védelem elrendelésére vonatkozó javaslat esetén az ingatlan tulajdonosát, használóját,

b) területi védelem elrendelésére vonatkozó javaslat esetén magánterületek tulajdonosait, használóit, közterületek tulajdonosait és kezelőit

(továbbiakban a) és b) pontban foglaltak együtt: érdekeltek)

az önkormányzat jegyzője írásban a döntést követő 8 napon belül értesíti.

10. § (1) Az érdekeltek a helyi védelem elrendelésére, illetve helyi védelem megszüntetésére vonatkozó javaslattal kapcsolatban a jegyző írásos értesítésének átvételétől számított 30 napon belül észrevételt tehetnek. Az észrevételt a helyi védelem elrendelésére, illetve a helyi védelem megszüntetésére vonatkozó döntés előtt a képviselő – testülettel ismertetni kell.

(2) Helyi védelem alá helyezési, illetve védelem megszüntetési eljárás megindításáról szóló tájékoztatót a döntést követő 8 napon belül, védelem elrendeléséhez szükséges értékvizsgálatot, védelem megszüntetésére vonatkozó dokumentációt elkészültét követő 8 napon belül a védelem alá helyezésről, illetve védelem megszüntetéséről szóló döntésig a nagyközség honlapján (www.ocsod.hu) közzé kell tenni.

(3) Helyi védelemre vonatkozó eljárás megindításáról a helyi védelemre vonatkozó döntés meghozataláig tartó időtartam alatt a helyi jelentőségű védett érték területére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

11. § (1) Védelem elrendeléséhez szükséges értékvizsgálat, illetve a védelem megszüntetésére vonatkozó dokumentáció elkészítéséről a képviselő-testület gondoskodik.

(2) Az értékvizsgálat tartalmi elemei:

a) helyi egyedi védelem elrendelésére vonatkozó javaslat esetén:

aa) helyszínrajz legalább M = 1:500 léptékben és hiteles térképmásolat,

ab) fotódokumentáció a védendő értéket teljes egészében értelmezhető léptékű megjelenítésben,

ac) műszaki tervdokumentáció,

ad) az objektum rendeltetésének és használati módjának leírása,

ae) növényegyed, növénycsoport vagy fásor növényrendszertani, karakter- és állapotleírása, fotódokumentációja, helyének meghatározása,

af) a védelem rövid szakmai indokolása, történeti kutatási dokumentáció,

b) helyi területi védelem elrendelésére vonatkozó javaslat esetén:

ba) kutatási dokumentáció

bb) a javasolt területi érték méretétől függően az áttekintéshez szükséges léptékű, a szabályozási tervvel azonosítható, a javasolt területi érték határát egyértelműen rögzítő helyszínrajz,

bc) a javasolt területi érték határán belüli földrészletek helyrajzi számainak jegyzéke és címjegyzéke.

(3) Helyi védelem elrendeléséhez, illetve helyi védelem megszüntetéséhez a települési főépítész egyetértő véleménye szükséges.

(4) Helyi védelem alá helyezésről, illetve helyi védelem megszüntetéséről az érdekelteket az önkormányzat jegyzője írásban értesíti.

12. § (1) Helyi védelem megszüntethető, ha

a) a védett érték megsemmisült,

b) a védelem alapjául szolgáló értékek helyreállíthatatlan károsodott,

c) a védelem alapjául szolgáló értékek a szakmai ismérveknek már nem, vagy csak részben

felelnek meg.

(2) Védelem megszüntetésekor a védelem megszüntetésének okait maradandó módon (fotók, rajzok, stb) dokumentálni kell.

13.§ Helyi védelem megállapításának, illetve megszüntetésének hatályba lépésétől számított tizenöt napon belül az önkormányzat jegyzője kormányrendeletben meghatározott módon kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a védelem jogi jellegként való feljegyzését, illetve a feljegyzett jog törlését.

(6) Helyi védelem alá helyezett értékekről az önkormányzat jegyzője kormányrendeletben meghatározott tartalmú nyilvántartást vezet. A nyilvántartást az önkormányzat honlapján (www.ocsod.hu) közzé kell tenni.

6. A helyi értékvédelem tárgyainak jelölése

14.§ (1) A védelem alatt álló építményt, vagy más egyedi objektumot az e célra rendszeresített egységes táblával kell megjelölni.

(2) A tábla az alábbi szöveget tartalmazza:

„Védett érték megnevezése”
„Védetté nyilvánította Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete”
„védetté nyilvánítás évszáma”

(3) Védett növény, növénytársulás, fasor esetében a 14. § (2) bekezdésben meghatározott táblán a növény magyar és latin megnevezését is fel kell tüntetni.

(4) Területi védelem esetén a táblát a védett terület határán, az érintett közúton a tájékoztatást adó közúti jelzőtáblákra vonatkozó szabályok szerint kell elhelyezni.

(5) A tábla elhelyezését a tulajdonos tűrni köteles.

(6) A táblát a tulajdonossal egyeztetett helyre az Önkormányzat helyezi ki.

(7) A táblák elkészítéséről, fenntartásáról, karbantartásáról és pótlásáról az Önkormányzat gondoskodik.

7. Helyi építészeti örökségvédelem alá tartozó építmények felújításának támogatása

15.§ (1) A támogatás elsődleges célja a magántulajdonban lévő építészeti örökségvédelem alatt álló épületek közterületről látható, a védett érték utcai megjelenését befolyásoló, a védettségét megalapozó védett értékeinek felújításának, karbantartásának támogatása.

(2) A védett érték tulajdonosának a felújítási, karbantartási feladatokra az Önkormányzat évente meghatározott keretösszeg erejéig pályázati úton támogatást adhat.

(3) A keretösszeg a védett értékek felújításán, karbantartásán túlmenően az értékvédelemmel kapcsolatos egyéb teendők (kutatás, tervek archiválása, a védelem népszerűsítése) elvégzésére is felhasználható.

8. Helyi építészeti örökség egyedi értékek és védelmi kötelezettségeik

16.§ (1) A helyi egyedi védelem alatt álló értékek korszerűsíthetők, funkciójuk megváltozhat, a teljes körű rekonstrukciójuk lehetséges, azonban a védettségre okot adó értékek nem csökkenhetnek.

(2) Helyi egyedi védelem alatt álló építményeken, épületeken építési tevékenység az értékvizsgálat kutatási dokumentációjában kimutatott értékek maradéktalan fennmaradása mellett végezhető, illetve csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet lebontani.

(3) Helyi egyedi védelem alatt álló érték jogszabályban meghatározott jókarbantartásáról, állapotának megóvásáról és megőrzéséről a tulajdonos köteles gondoskodni.

(4) Helyi egyedi védelem alatt álló érték használata nem veszélyeztetheti az adott érték fennmaradását.

(5) Helyi egyedi védelem alatt álló értéket nem veszélyeztethet, településképi vagy műszaki szempontból károsan nem befolyásolhat a védett értéken vagy környezetében végzett építési vagy más tevékenység, területhasználat.

III. fejezet

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

9. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

17. § (1) A településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolását a belterületre vonatkozóan e rendelet 3. melléklete tartalmazza.

(2) Településképi szempontból meghatározó terület belterületen a Településközpont településrész.

IV. fejezet

Településképi követelmények

10. Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

18. § Helyi védelemmel nem érintett vagy településképi szempontból nem meghatározó területeken:

- a) fém fegyverzetű, könnyűszerkezetes külső térelhatárolású főépítmény nem építhető,
- b) főépítményen tetőfedés anyagának bitumenes, műanyag hullámlemez és hullámpala nem alkalmazható.

11. Településképi szempontból meghatározó területekre és helyi védelemmel érintett területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

19. § (1) A külső felület anyaga vakolat, téglá, fa, kő. A falfelületeken fémlemez vagy cserépburkolat nem alkalmazható, kivéve a melléképületeket, a kereskedelmi és a szolgáltató létesítményeket.

(2) Új épület építése, meglévő lakóépületek héjazatának cseréje során nem megengedett a hullámpala, műanyag hullámlemez, trapézlemez, valamint a bitumenes hullámfedés;

(3) Az épületeken zöld és kék tetőszín nem megengedett.

(4) Az épület szélességének, hosszanti méretének, arányainak a környezet kialakult állapotához kell igazodnia.

(5) Az új lakóépületek a környezetükhöz hasonló magassággal épülhetnek, illeszkedniük kell a kialakult utcaképbe.

(6) Az épületeken csak magastető vagy nyeregtető alkalmazása lehetséges azzal, hogy a közterületről látható épületrészen nem alakítható ki olyan tetőforma, vagy tetőgerinc irány, ami formailag nincs összhangban a szomszédos épületek tetőkialakításával.

(7) Magastetős épület tetőterét csak egy szintként lehet beépíteni, melybe a tetőtér zárófödémével kialakuló padlástér nem értendő bele.

20.§ Melléképítmények telepítése a főépülettel összhangban, lehetőleg annak takarásában, a területre előírt beépítési mód betartásával szabad. Alárendelt funkcióját figyelembe véve a főépülettel azonos vagy kisebb léptékben, ahhoz alkalmazkodó tetőformával alakítandó ki.

21.§ (1) Az épületek külső homlokzati felületképzésénél a téglahomlokzatú épületek kivételével csak paszellszínek alkalmazhatóak, élénk színek csak kiegészítő színeként jelenhetnek meg. Harsány szín pl. lila, rózsaszín használata nem megengedett.

(2) Építményen energia fogyasztást mérő berendezések csak takartan helyezgetők el.

(3) Síktáblás napelem, napkollektor az építészeti környezethez illeszkedve magastetős épületen, bármely az épület ferde tetősíkjában, azzal megegyező dőlésszögben, lapos tetős épületen elsősorban az épület attikájának takarásában vagy az épület formálásába építészetiileg beilleszkedve helyezhető el.

22.§ (1) Településképi szempontból meghatározó területen beépítetlen telektömbben a beépítés telepítési módját, az építménymagasság értékét telepítési tanulmányterv és beépítési terv határozza meg.

(2) A telek oldalkertjében – terepszint alatti közműakna és közművezeték kivételével – építmény nem helyezhető el.

23. § Településképi szempontból meghatározó és helyi védelemmel érintett területeken az úthálózat, a közterület határok vonalvezetését meg kell őrizni.

12. Kerti építmény, zöldfelület és térburkolat kialakítására vonatkozó előírások

24.§ (1) Településképi szempontból meghatározó területen, közterületen növénytelepítések során nem invazív, őshonos fajok telepítése a megengedett.

(2) Településképi szempontból meghatározó területen közterületi fasorok hiányzó egyedei nem pótolhatók a meglévő egyedekétől különböző fajtaival.

(3) Településképi szempontból meghatározó területen, közterületen hagyományos tájbaillo zöldfelületi alkotóelemeken, kerti építményeken és térburkolaton kívül egyéb megoldás nem alkalmazható.

25.§ Közterületen olyan fás szárú növényfajokat kell telepíteni, amelyek kifejlett állapotban:

a) védelmet adnak a napsugárzás káros hatása ellen,

b) vizuális megjelenésükkel egységes településképi kialakulását elősegítik.

13. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

26.§ (1) A településképi szempontjából meghatározó területen a felszíni hírközlési sajátos építmények (antenna tartó átjátszó torony) nem helyezhetők el kivéve, ha az a település teljes ellátásának biztosítása érdekében szükséges.

(2) A felszíni energiaellátás nyomvonalas építményei elhelyezésére a település teljes igazgatási területe alkalmas.

(3) Ahol vezetékes hálózat megengedett, ott új vezeték földkábelben vagy meglévő oszlopsoron vezethető, új oszlopsor csak ellátatlan területek esetén építhető.

(4) A településképi szempontjából meghatározó területen a település ellátásához szükséges közmű műtárgyak (transzformátor, kapcsolószekrény, elosztószekrény, gáznyomás-szabályozó stb.) takartan, közterületen látványában kedvező megjelenéssel helyezhető el.

27.§ (1) Épületen, építményen, előkertben az energiafogyasztást mérő berendezések és gépészeti berendezések takarás nélkül nem helyezhetők el.

(2) Épületeken klímaberendezés közterületről is látható egysége nem helyezhető el.

28.§ (1) Sajátos építmények, műtárgyak anyaga a már meglévő sajátos építmények anyagához illetve a környezetéhez illeszkedő legyen.

(2) Közvilágítási lámpát és lámpakart tartó közvilágítási zárt felületű, változó keresztmetszetű oszlop anyaga fém vagy beton.

29. § Egyéb műszaki berendezéseket – a világító hirdető berendezés kivételével – és tartozékaikat építészeti eszközökkel takartan vagy közterületről nem látható módon az építmények alárendelt homlokzatára kell telepíteni.

30.§ (1) Cégér, cégtábla, címtábla felülete nem haladhatja a homlokzati felület 20% - át.

(2) Cégért, cégtáblát, címtáblát úgy kell elhelyezni, hogy illeszkedjen a homlokzat meglévő vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához.

(3) Cégért, cégtáblát, címtáblát:

a) földszintes épület esetén a nyílászárók felső széle (szemöldök) és az ereszt,

b) emeletes épület esetén a nyílászárók felső széle (szemöldök) és az első emeleti födém közötti sávban lehet elhelyezni.

(4) Cégtáblát, címtáblát a bejárat melletti falsávokon, a nyílás felső széléhez igazítva is el lehet helyezni.

14. Helyi építészeti örökség értékeinek követelményei

31.§ (1) Az egyedi védelem tárgyának – védettség alapját jelentő értékét képező – eredeti külső megjelenését, (beleértve az ahhoz csatlakozó tetőfelületet és vízelvezető rendszert)

a) egészének és részleteinek külső geometriai formáit, azok rész- és befoglaló méreteit,

b) eredeti anyaghasználatát, nyílászárók esetében eredeti anyaghasználatát, díszítettségét, tok- és szárny szerkezeti méret- és arányrendjét, valamint a nyílás- és osztásrendjét,

c) eredeti épülettartozékait meg kell őrizni, illetve helyre kell állítani.

(2) Ha a helyi egyedi védelem tárgyának egy részét, részletét korábban az eredetitől stílus idegen módon eltérő megjelenésűvé alakították, építették át, (pl. tagozatok, nyílászárók mérete, nyílás- és osztásrendje, felületképzés), és az eredeti (építéskori) állapotáról készült, illetve arra vonatkozó dokumentum nem lelhető fel, akkor azt a homlokzat megmaradt eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok analóg formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.

(3) Helyi egyedi védelem alatt álló épület tető felületén tetősíkokban fekvő ablak létesíthető.

15. A reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

32. § (1) Reklámhordozók elhelyezésére igénybe vehető felület nagysága utcabútorok tekintetében sem haladhatja meg 11 m² -t.

(2) Reklámhordozó utcabútoron csak akkor és oly módon helyezhető el, hogy az utcabútor létesítésének eredeti célját, használhatóságát, működését nem korlátozza, továbbá balesetveszélyt nem okoz.

(3) Reklám – a közművelődési célú hirdető oszlop kivételével – ragasztással nem helyezhető el.

(4) A reklámhordozót formailag úgy kell kialakítani, hogy az utcabútort határoló felületek térben elfoglalt helyzetéhez illeszkedjen, a határoló felületekből 10 cm – t meghaladóan ne lépjen ki.

(5) Egy adott utcabútor jogszabály által meghatározott felületén a (2) és (3) bekezdés figyelembe vételével csak annyi reklámhordozó helyezhető el, amennyi egymás takarása nélkül és biztonságosan elhelyezhető.

(6) Utcabútor – mint reklámhordozót tartó eszköz – létesítésére, meglévő felújítására, helyreállítására, átalakítására, korszerűsítésére, bővítésére, megváltoztatására vonatkozó településképi bejelentési eljárás során vizsgálni kell, hogy szükséges – e a reklámhordozók elhelyezésére igénybe vehető tervezett reklámfelület kialakítása.

(7) Reklámhordozó anyaga, felülete, színe illeszkedjen a környezetéhez. Az illeszkedést a bejelentési eljárás során vizsgálni kell.

33. § (1) A település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében összesen tizenkét naptári hét időszakra reklámhordozó:

a) beépítésre szánt, továbbá beépítésre nem szánt területek a közterületein és a köztulajdonban álló ingatlanokon továbbá egyházi tulajdonú ingatlanokon,

b) méretkorlátozás nélkül,

c) bármely reklámtartó eszközön

elhelyezhető.

(2) A 33. § (1) bekezdés szerinti reklámhordozó elhelyezése védett értéket vagy annak területét érinti, a reklámhordozó elhelyezéséhez be kell szerezni az elrendelt védelem típusától függően az örökségvédelmi, a műemléki, a természetvédelmi hatóság hozzájárulását.

(3) Kérelemre építési reklámháló kihelyezése az építési tevékenység idejére engedélyezhető.

34.§ Információs vagy más célú berendezés, amennyiben reklámot is tartalmaz az előkertben nem helyezhető el.

V. fejezet

Településkép-érvényesítési eszközök

16. Településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

35.§ (1) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció kötelező minden olyan építési tevékenység esetén, mely a lakóépület építésének egyszerű bejelentéséről szóló 155/2016. (VI. 13.) Kormányrendelet hatálya alá esik és helyi védett, vagy településképi szempontból meghatározó területen található.

(2) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció kérhető minden olyan építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység esetén, melyet a 312/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 1. melléklete 1-24. pontja tartalmaz.

(3) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció a települési főépítész, annak hiányában a polgármester feladata.

(4) A településkép-védelmi tájékoztatást és szakmai konzultációt – az (1) bekezdésben foglaltakon kívül - bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet írásban kezdeményezheti a polgármesternél.

(5) A kérelemben meg kell jelölni:

a) a kérelmező vagy építtető nevét, címét, telefonos elérhetőségét,

b) a tervezett építési tevékenység címét, az érintett telek helyrajzi számát,

c) azokat a településképi követelményeket, melyekről a kérelmező konzultálni kíván.

- (6) A kérelmezőt a településképi szakmai konzultáció időpontjáról a polgármester a szakmai konzultáció előtt legalább 8 nappal írásban értesíti.
- (7) A településképi szakmai konzultációt a kérelem beérkezése napjától számított 21 napon belül meg kell tartani.
- (8) A településképi szakmai konzultáción az építtetőnek vagy megbízottjának személyesen részt kell vennie.
- (9) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció a főépítész, illetve annak hiányában a polgármester feladata, melyről emlékeztető készül.
- (10) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció díjmentes.

17. Településképi véleményezési eljárás

36.§ (1) A polgármester – amennyiben annak a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) foglalt feltételei fennállnak – településképi véleményezési eljárást folytat le az építési engedélyezési eljárást megelőzően a (2) bekezdésben foglalt esetekben.

(2) A településképi véleményezési eljárás során – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a főépítész véleményét ki kell kérni, legkésőbb a megkeresés beérkezésétől számított 8 napon belül:

- a) védett területen 400 m² szintterületet, vagy 2 rendeltetési egységet elérő új építmény építése, vagy meglévő épület ekkorával történő bővítése,
- b) nem védett területen 600 m² szintterületet, vagy 6 rendeltetési egységet elérő új építmény építése, vagy meglévő épület ekkorával történő bővítése,
- c) védett épület engedélyköteles átépítése, felújítása,
- d) kétlakásos vagy annál nagyobb új lakóépület építése,
- e) új intézményi, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó és irodaépület építése, vagy meglévő épület ekkorával történő bővítése,
- f) 200 m²-nél nagyobb szintterületű új ipari, gazdasági épület építése, vagy meglévő épület ekkorával történő bővítése,
- g) engedély-köteles hirdető-berendezés építése,
- h) védett területen építmény építése

esetén.

(3) A településképi vélemény iránti kérelmet papír alapon a Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani.

(4) Kormányrendeletben foglaltakon túl, amennyiben a benyújtott tervdokumentáció munkarészei nem a településképi követelményeknek való megfelelés elbírálásához szükséges tartalommal, vagy részletezettséggel kerültek kidolgozásra, a polgármester véleményében engedélyezésre nem javasolja a tervezett építési tevékenységet.

(5) A polgármester a megkeresés beérkezésétől számított 15 napon belül adja ki településképi véleményt.

(6) A településképi vélemény iránti kérelem ismételten bármikor benyújtható.

18. Településképi bejelentési eljárás

37.§ (1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a Kormányrendelet 26/B. §. (1)-(1a) bekezdésében foglaltak szerint:

- a) az épületben az önálló rendeltetési egységek számának növelése esetén, ha a szükséges parkolók száma is növekszik,

- b) védett területen kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése esetén, melynek mértéke az építési tevékenységgel nem haladja meg a 20 m² alapterületet,
- c) védett területen lévő közterületről közvetlenül látható, nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése esetén, melynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg a nettó 50 m³ térfogatot, és a 3 m gerincmagasságot,
- d) hirdető berendezések, hirdetményt, vagy közérdekű helyi információt közvetítő berendezésnek minősülő önálló építmény építése, átalakítása, bővítése, megváltoztatása esetén, melynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg
 - da) beépítésre nem szánt területen a 9 m magasságot,
 - db) beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot,
- e) közterületen, telken közterületről észlelhető módon, vagy épület közvetlenül látható felületén – beleértve a nyílászárón, üvegfelületen, redőnyön – reklám, valamint hirdető-berendezés, illetve hirdetményt vagy közérdekű helyi információt közvetítendő berendezés elhelyezése esetén,
- f) közterületen szobor, emlékmű, emléktábla, emlékkő, kereszt, emlékjel, emlékfal, vízarchitektúra építése, elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6 m-t,
- g) közterületen park, játszótér, sportpálya, építőipari műszaki engedéllyel vagy megfelelőségi tanúsítvánnyal, valamint műszaki specifikációval rendelkező műtárgyak építése, egyéb építési tevékenység végzése esetén,
- h) kertépítészeti vagy környezetrendezési, illetve zöldfelület-rendezési terv készítésének szükségessége esetén,
- i) reklámok és reklámhordozók elhelyezése esetén.

38.§ (1) A településképi bejelentési eljárásban meghozott tudomásul vételi határozat érvényességi ideje a jogerőre emelkedés napjától számított 2 év.

(2) A településképi bejelentés iránt kérelem ismételten benyújtható.

(3) Településképi bejelentés elmulasztása esetén tett utólagos bejelentés – településképi bírság kiszabása mellett – akkor vehető tudomásul, ha:

a) az utólagos bejelentésben foglaltak eredetileg is tudomásul vehetők lettek volna,

b) az utólagos bejelentésben foglaltak előírásokkal tudomásul vehetők.

(4) A településképi bejelentés elmulasztása miatt a mulasztóval, valamint a bejelentéssel érintett tevékenység megtiltása esetén a döntésben foglaltak megszegőjével szemben településképi-védelmi bírság szabható ki.

19. Településképi kötelezési eljárás

39.§ (1) Azt a tulajdonost, aki településképi bejelentési eljárás során hozott döntésben foglaltakat megszegi, vagy a bejelentést elmulasztja, a polgármester településképi kötelezés formájában az építmény átalakítására vagy elbontására kötelezheti.

(2) A polgármester e rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesülése érdekében a tulajdonost az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti.

VI. fejezet TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

20. A településképi bírság kiszabásának esetkörei és mértéke

40.§ (1) Az önkormányzat képviselő – testülete településképi bírság kiszabását rendelheti el azzal szemben aki

- a) településképi kötelezési eljárás során hozott jogerős határozatban foglaltakat megszegi vagy a bejelentést elmulasztja,
- b) településképi követelmények teljesülése érdekében hozott döntésben foglaltakat megszegi vagy a döntésben foglaltakat nem hajtja végre.

(2) A kiszabható településképi bírság összege 10 000 forinttól 1 000 000 forintig terjedhet.

(3) A településképi bírság ismételten kiszabható, ha a 40. § (1) bekezdésben foglalt szabálytalan állapot továbbra sem szűnik meg.

(4) A településképi bírság összegének megállapítása során figyelembe kell venni, hogy a cselekmény következtében

- a) mekkora kár keletkezett a településképben,
- b) milyen mértékű a károsodás állandósulása,
- c) a környezetben milyen és mekkora mértékű zavaró hatások keletkezettek,
- d) indult eljárásban az érintett fél együttműködő magatartást tanúsított-e.

21. A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja

41.§ (1) A településképi bírságot az önkormányzat képviselő-testülete egyedi hatósági határozattal állapítja meg.

(2) A határozat tartalmazza:

- a) az eljáró szerv megnevezését, az ügy számát és ügyintézőjének nevét,
- b) a jogosult vagy kötelezett ügyfél nevét és lakcímét vagy székhelyét, továbbá az ügyfél által a kérelemben megadott, személyazonosítására szolgáló adatot,
- c) az ügy tárgyának megjelölését,
- d) a rendelkező részben
 - da) az eljáró szerv döntését, továbbá a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslati eljárásról, bírósági felülvizsgálat esetén a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatást,
 - db) a kötelezettség teljesítésének határnapját vagy határidejét és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit,
 - dc) a határozatban megállapított fizetési kötelezettség és a fellebbezési illeték vagy díj mértékéről és megfizetésének, lerovásának módjairól szóló tájékoztatást,
- e) az indokolásban
 - ea) a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat,
 - eb) az ügyfél által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait,
 - ec) azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján a hatóság a határozatot hozta,
 - ed) a hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályra történő utalást,
- f) a döntéshozatal helyét és idejét, a hatáskör gyakorlójának nevét, hivatali beosztását, valamint a döntés kiadmányozójának a nevét, hivatali beosztását, ha az nem azonos a hatáskör gyakorlójával,

- g) a döntés kiadmányozójának aláírását és a hatóság bélyegzőlenyomatát.
- (3) A határidőre meg nem fizetett bírság esetén intézkedni kell a bírság összegének behajtására.

VII. fejezet

Záró és átmeneti rendelkezések

Hatálybalépés

42.§ Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Átmeneti rendelkezések

43.§ E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Hatályon kívül helyező rendelkezések

44.§ Hatályát veszti

- Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2017. (X.24.) önkormányzati rendelete Öcsöd Nagyközség Településképi védelméről,
- Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2005. (XI.29.) önkormányzati rendelete az építészeti értékek helyi védelméről

Öcsöd, 2019. január 14.

Molnár Bálint
polgármester

Erősné dr. Boldizsár Diána
jegyző

1. melléklet a/2019. (.....) önkormányzati rendelethez

Helyi egyedi védelem alatt álló értékek

Sorszám	Épület megnevezése	Cím	A védelem tárgya
1.	Polgármesteri Hivatal	Öcsöd, Kossuth tér 1.	utcai, udvari és oldalsó homlokzat
2.	Lakóépület	Öcsöd, Madách utca 1.	utcai homlokzat, tetőfedés, oldaltornác
3.	Lakóépület	Öcsöd, Kölcsey utca 4.	utcai homlokzat
4.	Lakóépület	Öcsöd, Kölcsey utca 8.	utcai homlokzat, tetőfedés, oldaltornác
5.	Lakóépület	Öcsöd, Tompa utca 4.	főhomlokzat, tetőfedés
6.	Lakóépület	Öcsöd, Tompa utca 5.	utcai homlokzat
7.	Lakóépület	Öcsöd, Kölcsey utca 1.	utcai homlokzat
8.	Egészségház	Öcsöd, Dózsa György út 42.	utcai homlokzat

2. melléklet a/2019. (.....) önkormányzati rendelethez

Helyi területi védelem alatt álló településrész, növényzet

1. A település Halászfalu részének sajátos településszerkezete a következők által határolt területen:

- Táncsics Mihály út É-i oldala
- 107 hrsz-ú telek K-i határa
- Belterület határa
- Kossuth tér NY-i határa.

2. A település táji környezet megőrzése érdekében a Ligetben található 24 db 135 és 295 cm közötti kerületű tölgyfái

3. melléklet a/2019. (.....) önkormányzati rendelethez

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2019. január 24.-i ülésére

Tárgy: Kiegyenlítő bérrendezési alap támogatás

Tisztelt Képviselő-testület!

Az állami költségvetésről szóló törvény (Kvtv.) 60.§ (1) bekezdése szerint az illetményalap 2019. évre -több éve változatlanul- 38.650 forintban került meghatározásra.

A Kvtv. 60.§ (6) bekezdése rögzíti, hogy a helyi önkormányzat Képviselő-testülete rendeletben a 2019. évben a hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában magasabb összegben állapíthatja meg az illetményalapot.

A Kvtv. 2019. évre vonatkozóan tartalmazza a *Kiegyenlítő bérrendezési alap* című pályázatot, amelyre pályázatot a 38.000 forintot meg nem haladó egy lakosra jutó adóerő-képességgel rendelkező, önkormányzati hivatalt fenntartó települési önkormányzatok nyújthatnak be. A támogatás a Kvtv. szerint elismert hivatali létszám után vehető igénybe.

Az igénylés feltételeként a települési önkormányzatnak **vállalnia kell**, hogy az **illetményalapot 2019. évre** vonatkozóan (2019. január 1-jétől kezdődően) a Kvtv-ben rögzítetthez képest legalább 20%-kal emelt összegben, azaz legalább **46.380** forintban állapítja meg.

A pályázat keretében vissza nem térítendő költségvetési támogatás igényelhető.

Az egy lakosra jutó adóerő-képesség esetünkben 20 001-25 000 forint közötti -22.548 Ft/fő-, amely alapján **760.000 forint/fő/év** igényelhető részünkről, **8,91 fő** elismert hivatali létszám után. Támogatásként igényelhető összeg 6.771.600 Ft.

A pályázati adatlap lezárásának és benyújtásának határideje 2019. január 25.

Kérem az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

A települési önkormányzatok 2019. évi Kiegyenlítő bérrendezési alap támogatásáról

(1) Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. számú melléklet III. 1. 12. pontja alapján pályázatot nyújt be *A helyi önkormányzatok 2019. évi kiegészítő támogatásai I. Működési célú támogatások 12.) Kiegyenlítő bérrendezési alap* keretéből vissza nem térítendő támogatásra az Öcsödi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselői bérek rendezése érdekében.

(2) A támogatás az elismert hivatali létszám alapján vehető igénybe, mely az Öcsödi Polgármesteri Hivatalban 2019. január 1-jén 8,91 fő számított létszám.

(3) Településünk az egy lakosra jutó adóerő-képesség alapján a 20.001—25.000 Ft közötti kategóriába tartozik. 2019. évi iparüzési adóerő-képességünk 22.548 Ft/fő.

(4) A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy 2018. július 1-jén az Öcsödi Polgármesteri Hivatalban megállapított köztisztviselői illetményalap a 2018. évi költségvetésről szóló 2017. évi C. törvény 60. § (1) bekezdése alapján 38.650 Ft volt.

(5) A Képviselő-testület 2019. január 1-jétől az Öcsödi Polgármester Hivatalban a köztisztviselői illetményalapot a pályázati kiírásban meghatározott összegben állapítja meg: 46.380 Ft-ban.

(6) A támogatásként igényelt összeg 6.771.600 Ft.

(7) A Képviselő-testület a pályázat benyújtásával kapcsolatban a következő nyilatkozatot teszi:

- a) Települési önkormányzatunk lakosságszáma 2018. január 1-jén 3.304 fő
- b) Önkormányzatunk sem 2018. évben, sem 2019. évben kötelező könyvvizsgálatra nem kötelezett.
- c) Önkormányzatunk az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50.§ (1) bekezdés a) pontjában meghatározott munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.
- d) Önkormányzatunknak a pályázat benyújtásakor adó-, járulék-, illeték- vagy vámtartozása nincs.
- e) Önkormányzatunk nem áll adósságrendezési eljárás alatt.
- f) Önkormányzatunknak nem áll fenn harmadik személy irányába olyan kötelezettsége, amely a pályázat céljának megvalósulását megghiúsíthatja.
- g) A támogatási igényben foglalt adatok, információk teljes körűek, valósak, hitelesek.

Öcsöd, 2019. január 21.


Molnár Bálint
polgármester

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének

...../2019. (I....) önkormányzati rendelete

a köztisztviselői illetményalapról

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 60. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a köztisztviselői illetményalapról a következőket rendeli el:

- 1.§. E rendelet hatálya az Öcsödi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.
2. §. Az Öcsödi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményalapja – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaktól eltérően – 46.380 forint.
3. §. E rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit 2019. január 1. napjától kell alkalmazni.

Öcsöd, 2019. január 20.


Molnár Bálint
polgármester




Erősné dr. Boldizsár Diána
jegyző

J a v a s l a t

a Képviselő-testületnek

a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről

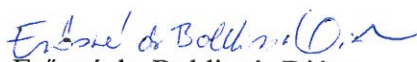
Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) meghatározza a köztisztviselőknek adható juttatások körét, illetve azok megnevezését. Ennek alapján a Képviselő-testület 2017. évre vonatkozóan az Öcsödi Polgármesteri Hivatalban dolgozó középfokú végzettségű köztisztviselők részére 5% -os, a felsőfokú végzettségűek részére 10%-os illetménykiegészítést állapított meg. Az illetménykiegészítésről a Kttv. 234.§ alapján rendeletben, a tárgyévre kell rendelkezni.

Javasolom, hogy 2019. évben a felsőfokú végzettségűek részére 30%-os, a középfokú végzettségűek részére 20 %-os illetménykiegészítések kerüljenek megállapításra.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a rendelet tervezetét az előterjesztés szerinti tartalommal hagyják jóvá, azzal, hogy a több mint 10 éve változatlan köztisztviselői illetményalap ellenére minimális illetmény emelést tudjunk végrehajtani a köztisztviselők körében.

Öcsöd, 2019. január 20.


Erősné dr. Boldizsár Diána
jegyző



Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének

...../2019. (I....) önkormányzati rendelete

a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§. E rendelet hatálya az Öcsödi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.

2. §. (1) Az Öcsödi Polgármesteri Hivatal által foglalkoztatott érettségi végzettségű köztisztviselők alapilletményük 20 % -ának megfelelő mértékű illetménykiegészítésre jogosultak.

(2) Az Öcsödi Polgármesteri Hivatal által foglalkoztatott felsőfokú végzettségű köztisztviselők alapilletményük 30 % -ának megfelelő mértékű illetménykiegészítésre jogosultak.

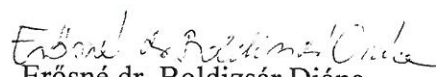
3. §. (1) E rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit 2019. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) E rendelet 2019. december 31. napján hatályát veszti.

Öcsöd, 2019. január 20.


Molnár Bálint
polgármester




Erősné dr. Boldizsár Diána
jegyző

**Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesterétől**

Előterjesztés a Képviselő testület 2019. január 24.-i ülésére

Tárgy: „Öcsöd Nagyközség Helyi Esélyegyenlőségi Program 2019-2024.” elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat a 2013-2018. időszakra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programját 48/2013.(VI.21.) határozatával fogadta el.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Eb.tv.) 31. §-a a következők szerint rendelkezik: „31.§ (1) A község, a város és a főváros kerületeinek önkormányzata (a továbbiakban: települési önkormányzat) ötévente öt éve szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el.”

Az Eb. tv. 31. § (2) bekezdése alapján a helyi esélyegyenlőségi programban helyzetelemzést kell készíteni a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok – különös tekintettel:

- a nők,
- a mélyszegénységben élők, romák,
- a fogyatékkal élő személyek, valamint
- a gyermekek és
- idősök csoportjára.

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítése során kiemelt figyelmet kell fordítani:

- az egyenlő bánásmód, az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás követelményének érvényesülését segítő intézkedésekre,
- az oktatás és a képzés területén a jogellenes elkülönítés megelőzésére, illetve az azzal szembeni fellépésre, továbbá az egyenlő esélyű hozzáférés biztosításához szükséges intézkedésekre,
- a közszolgáltatásokhoz, valamint az egészségügyi szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosításához szükséges intézkedésekre,
- olyan intézkedésekre, amelyek csökkentik a hátrányos helyzetűek munkaerő-piaci hátrányát, illetve javítják foglalkoztatási esélyeiket.

Fenti pontok, valamint a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011.(XII.27.) kormányrendelet rendelkezései, a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI.5.) EMMI rendelet szabályai jelentős mértékben meghatározzák a Helyi Esélyegyenlőségi Program tartalmi követelményeit.

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban az esélyegyenlőséget növelő intézkedések kerültek megfogalmazásra.

Az intézkedési tervben szereplő programok, projektek kivétel nélkül hozzájárulnak az esélyteremtéshez vagy a teljes projekt keretében vagy a projekt részelemeként. Ezen célkitűzések már a korábbi öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programban is a célterületek megvalósítandó feladatai között szerepeltek, a problémák beazonosítása és a fejlesztési lehetőségek meghatározása között meghatározásra kerültek.

Az elkészített Helyi Esélyegyenlőségi Program első lépéseként Helyi Esélyegyenlőségi Fórumot tartottunk 2019. januárjában, ahol az esélyegyenlőségi mentor prezentációját hallgathattuk meg. Ezen a fórumon részt vettek mindazok, akik a HEP elkészítésében is részt vettek. Ezt követően aktualizálásra került a Helyi Esélyegyenlőségi Program néhány pontja (pl. társulásokra vonatkozó rész, csatornázottsággal kapcsolatos szövegrész, óvodával kapcsolatos megállapítások)

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel, Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

A Program elkészítéséhez az adatok forrásának alapjául az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TeIR), Központi Statisztikai Hivatal (KSH) adatbázisa szolgált valamint a helyi adatgyűjtések.

Az Eb. törvény 31. § (6)-(7) bekezdései alapján, a települési önkormányzat az államháztartás alrendszeréből, az európai uniós forrásokból, illetve a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton odaítélt támogatásban csak akkor részesülhet, ha az e törvény rendelkezéseinek megfelelő, hatályos helyi esélyegyenlőségi programmal rendelkezik.

Az előterjesztés mellékletét képező Helyi Esélyegyenlőségi Program annak nagy terjedelme miatt papír alapon nem kerül kiküldésre, megtekinthető a www.ocsod.hu honlapon.

Fentiek alapján az alábbi határozat-tervezetet terjesztem T. Képviselő-testület elé:

.../2019. (I. 24.) számú testületi határozat

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szerint megtárgyalta és elfogadja az „Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Program 2019-2024” dokumentumot.

Határidő: Azonnal

Öcsöd, 2019. január 17.




Molnár Bálint
polgármester

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2019. január 24.-i ülésére

Tárgy: Szakmai terv a Tóth József Alapszolgáltatási Központ szolgáltatói nyilvántartásba történő végleges bejegyzéséhez

Tisztelt Képviselő-testület!

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdése alapján a működést engedélyező szerv a 2018. december 31-én vagy azt követően hatályukat veszítő ideiglenes hatályú bejegyzések hatályát hivatalból - kizárólag ellátási érdekből - 2020. december 31-éig más jogszabályi felhatalmazás hiányában is meghosszabbíthatja, ha a fenntartó benyújtja a határozatlan vagy határozott idejű bejegyzéshez szükséges feltételek megteremtésére vonatkozó szakmai tervét vagy az ennek érdekében igényelt európai uniós forrás felhasználására megkötött támogatási szerződés másolatát.

A működést engedélyező szerv a meghosszabbítás kérdésében 2019. március 31-éig dönt. A döntés véglegessé válásáig az ideiglenes hatályú bejegyzés hatálya meghosszabbodik.

2017-ben elfogadott szakmai terv 2 db megoldandó problémát tartalmazott, melyből az egyiket - az akadálymentes közlekedést biztosítása - a tavalyi évben befejezett felújítás során végrehajtottunk. A másik hiányosság még fennáll, mely szerint a nappali ellátást a székhelytől független helyen kell megszervezni, még fennáll.

Ez alapján készítettük el a szakmai tervet és a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

Szakmai terv a Tóth József Alapszolgáltatási Központ szolgáltatói nyilvántartásba történő végleges bejegyzéséhez

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdése értelmében a Tóth József Alapszolgáltatási Központ szolgáltatói nyilvántartásba történő végleges bejegyzéséhez az alábbi SZAKMAI TERVET hagyja jóvá:

1. A fenntartó köteles az idősek otthona tárgyi feltételeinek maradéktalan biztosítására. Az idősek otthona és idősek nappali ellátását nyújtó intézménye részére a jogszabályban előírt helyiségeket – társalgó, pihenő, ebédlő, fürdő, WC, ruhamosásra szolgáló helyiség - külön-külön kell biztosítani. Ez a feltétel jelenleg

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat
Jegyzőjétől

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2019. január 24.-i ülésére

Tárgy: Javaslat Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat és Öcsöd Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás jóváhagyására

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-a alapján a helyi önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat a helyiséghasználatra, a további feltételek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt. A megkötött megállapodást minden év január 31-ig felül kell vizsgálni.

A nemzetiségi törvény változása miatt szükséges most a megállapodás ismételt elfogadása.

Öcsöd, 2019. január 21.



Erősné dr. Boldizsár Diána
Erősné dr. Boldizsár Diána
jegyző

MUNKAMEGOSZTÁSI MEGÁLLAPODÁS a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről

amely létrejött

Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat (székhelye: Öcsöd, Kossuth tér 1., képviselője: Molnár Bálint polgármester)

Öcsödi Polgármester Hivatal (5451 Öcsöd, Kossuth tér 1., képviselője: Erősné dr. Boldizsár Diána jegyző), mint a gazdasági szervezet feladatait ellátó költségvetési szerv (továbbiakban: **Hivatal**) valamint a

Öcsöd Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzata (székhelye: Öcsöd, Kossuth tér 1. képviselője: Kolompár Henriett elnök), mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv (továbbiakban: **Nemzetiségi Önkormányzat**)

között az alulírott helyen és időben, az alábbi tartalommal:

A hivatal szervezeti és működési szabályzatában az egy munkakörre csoportosítható feladatok között rögzíteni kell a megállapodásban foglaltak végrehajtását munkakörönként, amelyet a köztisztviselők munkaköri leírásának is tartalmazni kell.

A megállapodás részletesen tartalmazza:

- a települési és a nemzetiségi önkormányzat együttműködését meghatározó jogszabályokat,
- a nemzetiségi önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítására, szakmai segítség nyújtására, továbbá a működéssel kapcsolatos gazdálkodási és adminisztratív feladatok végrehajtására vonatkozó szabályokat,
- a nemzetiségi önkormányzat államháztartási és számviteli törvényből és azok végrehajtási rendeleteiből adódó feladatai ellátására vonatkozó rendelkezéseket,
- a nemzetiségi önkormányzat működése törvényességének biztosításához szükséges feltételek biztosításának szabályait.

I.

A települési és a nemzetiségi önkormányzat együttműködését meghatározó jogszabályok

A megállapodás szabályainak kialakítása:

- a) a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvényben,
 - b) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben,
 - c) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendeletben,
 - d) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben,
 - e) az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendeletben
- foglaltak figyelembevételével történt.

II.

A nemzetiségi önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítására, továbbá a működéssel kapcsolatos feladatok végrehajtására vonatkozó szabályok

1. A települési önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére – az Öcsöd, Kossuth tér 1. szám alatti székhelyén – biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos gazdálkodási és adminisztratív végrehajtási feladatok ellátásáról. Az önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok:

a) A települési önkormányzat havonta igény szerint, de legalább harminckét órában ingyenesen biztosítja a tanácskozótermet, fűtési időszakban a házasságkötő termet a képviselőtestületi ülések és hivatalos fórumok megtartására, a különböző programok helyszínéül a Művelődési Ház helyiségeit a program nagyságának megfelelő teremmel, és igény szerint biztosít egy irodahelyiséget a működési feladatok ellátására. A települési önkormányzat viseli ezen helyiségek infrastruktúrájához kapcsolódó rezszi- és fenntartási költségeket.

b) a települési önkormányzat biztosítja a szükséges tárgyi és személyi feltételeket a nemzetiségi önkormányzat működéséhez

ba) a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához,

bb) a testületi ülések előkészítéséhez - a meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása,

bc) a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítéséhez, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátásához,

c) a nemzetiségi önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, adatszolgáltatási, iratkezelési feladatok ellátásához,

d) viseli az a)–c) pontokban meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségeket – a testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználati költségeinek kivételével.

2. Önkormányzati működésen értendő a testületi üléseken és a közmeghallgatáson túl, a bizottságok működése, a tisztségviselői és képviselői megbízatás ellátása, valamint a kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló rendezvények megtartása is.

3. Az Öcsödi Polgármesteri Hivatal szakmai segítséget nyújt, továbbá biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat kérésének megfelelően a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátását és az ezzel járó költségek viselését.

A képviselő-testületi ülésein, közmeghallgatásán a jegyző és/vagy a Polgármesteri Hivatal témafelelősei részt vesznek.

A nyilvántartási, iratkezelési feladatokat a jegyző az Öcsödi Polgármesteri Hivatal titkársági és gazdálkodási ügyintézőjén keresztül biztosítja.

Az ülések előkészítését (meghívók, előterjesztések kiküldése, jegyzőkönyvek előkészítése, sokszorosítás, jegyzőkönyv közzététele stb.) a jegyző az Öcsödi Polgármesteri Hivatal titkársági ügyintézőjén keresztül biztosítja.

A képviselő-testület az Öcsödi Polgármesteri Hivatal keretén belül megszervezett, a jegyző által működtetett belső ellenőrzéssel látja el a jogszabályban előírt kötelezettségét.

III.

A nemzetiségi önkormányzat államháztartási és számviteli törvényből és azok végrehajtási rendeleteiből adódó feladatai ellátására vonatkozó rendelkezések

1. A nemzetiségi önkormányzat nevében végzett tevékenységekkel, továbbá a nemzetiségi önkormányzat képviselőtestületének működésével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat külön elemi költségvetésben kell megtervezni, a gazdálkodásról önálló könyveket vezetni és önálló beszámolót készíteni.

Ennek érdekében a nemzetiségi önkormányzat részére

- önálló fizetési számlát kell nyitni,
- gondoskodni kell a törzskönyvi nyilvántartásba vételéről,
- gondoskodni kell adószám igényléséről.

2. A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozat-tervezetének, a települési önkormányzat költségvetési rendelet-tervezetének elkészítése

A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának előkészítése során a jegyző a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat - a költségvetési törvényből adódó részletes információk rendelkezésre állását követően - közli a nemzetiségi önkormányzat elnökével, és tájékoztatja a költségvetés készítésére vonatkozó határidőkről.

A nemzetiségi önkormányzat elnökének iránymutatása alapján a jegyző előkészíti a költségvetési határozat tervezetét, amelyet a nemzetiségi önkormányzat elnöke terjeszt a nemzetiségi önkormányzat képviselőtestülete elé. A költségvetési határozat tervezete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. § (1) bekezdése és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 29. § (1) bekezdése szerinti szerkezetben készül el.

A települési önkormányzat költségvetési rendelet tervezetének a nemzetiségi önkormányzatot érintő adatairól, keretszámairól a jegyző – a tervezet elkészültét követő három napon belül írásban – tájékoztatja a nemzetiségi önkormányzat elnökét. A nemzetiségi önkormányzat a települési önkormányzat költségvetési rendelet tervezetét - a roma nemzetiséget érintő ügyekben - véleményezi, az erről szóló határozatát megküldi a polgármesternek.

A nemzetiségi önkormányzatnak a települési önkormányzat költségvetési tervéről kialakított véleményét a költségvetési rendelet-tervezethez kell csatolni.

A jegyző a nemzetiségi önkormányzat elfogadott költségvetéséről az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 33. § (2) bekezdésében meghatározott határidőben - az államháztartás információs és mérlegrendszerének megfelelően – adatot szolgáltat a Kincstár területileg illetékes szervéhez. A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatát úgy fogadja el, hogy a jegyző a költségvetéssel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben eleget tudjon tenni.

3. A költségvetési előirányzatok módosításának rendje

Ha a nemzetiségi önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, a nemzetiségi önkormányzat módosítja a költségvetésről szóló határozatát.

4. A beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje

A hivatal a nemzetiségi önkormányzatnak a naptári év első feléről június 30-i fordulónappal féléves költségvetési beszámolót, a naptári évről december 31-i fordulónappal éves költségvetési beszámolót készít.

A hivatal a nemzetiségi önkormányzat költségvetésének végrehajtásáról, könyvviteli zárlatáról a külön jogszabályokban foglaltak szerint adatot szolgáltat a Kincstár területileg illetékes szervének.

A nemzetiségi önkormányzat elnöke a nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának háromnegyedéves helyzetéről november 15-ig beszámol a képviselő-testületnek, amelyet a jegyző készít elő.

A nemzetiségi önkormányzat éves beszámolóját a költségvetési évet követő negyedik hónap utolsó napjáig terjeszti az elnök a képviselőtestület elé, amelyet a jegyző készít elő.

5. A költségvetés végrehajtása

A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a hivatal látja el az alábbiak szerint:

a) Kötelezettségvállalás

A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatában szereplő előirányzatai terhére kizárólag a nemzetiségi önkormányzat elnöke, vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő vállalhat kötelezettséget.

b) Pénzügyi ellenjegyzés

A nemzetiségi önkormányzat nevében vállalt kötelezettség pénzügyi ellenjegyzésére a hivatal könyvelési feladatokkal megbízott gazdálkodási ügyintézője jogosult.

c) Teljesítés igazolás

A teljesítés igazolására a nemzetiségi önkormányzat nevében a nemzetiségi önkormányzat elnöke, vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult.

d) Érvényesítés

Érvényesítésre a nemzetiségi önkormányzat nevében a hivatal könyvelési feladatokkal megbízott gazdálkodási ügyintézője jogosult.

e) Utalványozás

Utalványozásra a nemzetiségi önkormányzat elnöke, vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult. Utalványozásra a teljesítés igazolását és az érvényesítést követően kerülhet sor.

f) Összeférhetetlenségi szabályok

A nemzetiségi önkormányzat tekintetében a kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet. Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel. A kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, vagy a maga javára látná el.

g) A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodására vonatkozó belső szabályok

A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos, jogszabályban nem szabályozott belső szabályozási kérdésekre a hivatal belső szabályzatainak rendelkezési az irányadók.

6. A nemzetiségi önkormányzat pályázatai

A nemzetiségi önkormányzat feladatellátása érdekében a hivatal gondoskodik a pályázat figyelésről, a kiírt pályázatok tekintetében a nemzetiségi önkormányzat elnökével történő egyeztetésről, ennek alapján a pályázatok előkészítéséről és a pályázati beszámolók összeállításáról.

IV.

**A nemzetiségi önkormányzat működése törvényességének biztosításához szükséges
feltételek biztosításának szabályai**

1. A települési önkormányzat megbízásából és képviseletében a jegyző részt vesz a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.
2. A települési önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzíti a megállapodás szerinti működési feltételeket, a megállapodás megkötését, módosítását követő harminc napon belül.
3. Az együttműködési megállapodást évenként január 31-ig kell felülvizsgálni és szükség szerint módosítani. A jegyző a megállapodásra vonatkozó jogszabályok változása miatti módosítások szükségességét a települési és a nemzetiségi önkormányzatnak jelzi. A települési és a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete a megállapodást szükség esetén határozatával módosíthatja.

Öcsöd, 2019. január ...

.....
Erősné dr. Boldizsár Diána
Öcsödi Polgármesteri Hivatal

jegyző

.....
Kolompár Henriett
Öcsöd Nagyközség Roma
Nemzetiségi Önkormányzata
elnök

Z á r a d é k:

Jelen megállapodást Öcsöd Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a/2019. (.....) számú és Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete/2019. (.....) számú határozatával elfogadta.

Öcsöd, 2019. január

Erősné dr. Boldizsár Diána
jegyző